

Global
Power City
Index
2024



1. London
2. New York
3. Tokyo
4. Paris
5. Singapore

Contents

- 1 **What is the GPCI?**
世界の都市総合力ランキングとは
- 2 **Methodology**
ランキングの作成方法
- 4 **Executive Summary**
結果概要
- 6 **Comprehensive Ranking**
総合ランキング
- 10 **Function-Specific Ranking**
分野別ランキング
- 18 **Actor Evaluation**
アクター視点評価
- 20 **Special Article**
特集研究
- 24 **Definitions**
指標の定義

What is the GPCI?

世界の都市総合力ランキングとは

Given the global competition between cities, the Global Power City Index (GPCI) evaluates and ranks the major cities of the world according to their “magnetism,” or their comprehensive power to attract people, capital, and enterprises from around the world. It does so through measuring 6 functions—Economy, Research and Development, Cultural Interaction, Livability, Environment, and Accessibility—providing a multidimensional ranking.

Originally formulated with input from the late Sir Peter Hall, an authority in the urban research field, and published annually since 2008, this ranking is created under the direction of the Executive Committee, comprised of various experts in different fields, while the Working Committee oversees concrete data analysis. In order to ensure the impartiality

of the ranking process and results, two third-party peer reviewers validate the contents and provide suggestions for improvement.

The GPCI is able to grasp the strengths, weaknesses, and challenges of global cities in a continuously changing world not only through a ranking, but also through analyzing that ranking’s specific components. It is hoped that in addition to this year’s results, the historical data since 2008 will also continue to be of use to various stakeholders for planning urban policy and corporate strategy.

「世界の都市総合力ランキング」(Global Power City Index, GPCI)は、国際的な都市間競争において、人や企業を惹きつける“磁力”は、その都市が有する総合的な力によって生み出されるという考えに基づき作成されたものである。GPCIでは、世界の主要都市の「総合力」

を経済、研究・開発、文化・交流、居住、環境、交通・アクセスの6分野で複眼的に評価し、順位付けしている。

2008年から毎年発表している本ランキングは、都市研究に関する世界的権威であった故・ピーター・ホール卿を最高顧問として招き、この分野における国際的な第一人者によって構成される実行委員会の監修の下、作業委員会が具体的な分析を行っている。ランキングの作成過程および結果の妥当性については、ピア・レビューアーによる評価・検証を受けている。

GPCIは、順位そのものだけでなく、ランキングの構成要素を分析することで、変わりつつある世界の中で、各都市がどのような強みや弱み、課題を有しているのかを詳細に把握することができる。本年の結果に加えて、2008年からこれまでのデータの蓄積が、今後さらに多くの人々によって都市政策や企業戦略の立案に役立てられることを期待したい。

Executive Committee／実行委員会



Chairman
Heizo Takenaka
Professor Emeritus, Keio University
Chairman, Institute for Urban Strategies,
The Mori Memorial Foundation

委員長／**竹中 平蔵**
慶應義塾大学 名誉教授
森記念財団都市戦略研究所 所長



Hiroo Ichikawa
Professor Emeritus, Meiji University
Executive Director, The Mori Memorial Foundation

市川 宏雄
明治大学 名誉教授
森記念財団 理事



Saskia Sassen
Robert S. Lynd Professor,
Columbia University

サスキア・サッセン
コロンビア大学 教授



Allen J. Scott
Distinguished Research Professor,
University of California,
Los Angeles

アレン・J・スコット
カリフォルニア大学 ロサンゼルス校
特別研究教授



Peter Nijkamp
Research coordinator,
Open University of the Netherlands,
Heerlen, and Professor,
AC Cuza University of Iasi

ピーター・ネイカンブ
ネーデルランド・オープン大学
研究コーディネーター
ヤシ大学 教授



Michael Batty CBE
Bartlett Professor, and
Chairman, CASA,
University College London

マイケル・バティ
ユニヴァーシティ・カレッジ・
ロンドン CASA センター長
バートレット校 教授



Heng Chye Kiang
Provost's Chair Professor,
National University of Singapore

王才強 (ヘン・チエ・キャン)
シンガポール国立大学 教授



Original Principal Advisor
Sir Peter Hall (1932-2014)
Professor,
University College London

創始時・最高顧問
ピーター・ホール卿 (1932-2014)
ユニヴァーシティ・カレッジ・
ロンドン 教授

Peer Reviewers／ピア・レビューアー



Andrés Rodríguez-Pose
Princesa de Asturias Professor,
London School of Economics

アンドレス・ロドリゲス＝ポセ
ロンドン・スクール・オブ・
エコノミクス 教授



Lise Bourdeau-Lepage
Full-Professor,
University Lyon, France

リース・ブルドー・ルバージュ
リヨン大学 正教授
©Guillaume Voiseau, photographe

Working Committee／作業委員会

Principal : Hiroo Ichikawa
Member : Institute for Urban Strategies,
The Mori Memorial Foundation

主査 : 市川 宏雄
メンバー : 一般財団法人森記念財団 都市戦略研究所

Methodology

ランキングの作成方法

Function 分野	Indicator Group 指標グループ	No. 番号	Indicator 指標	
Economy 経済  600 pt.	Market Size 市場の規模	1	Nominal GDP	GDP
		2	GDP per Capita	1人あたりGDP
	Market Attractiveness 市場の魅力	3	GDP Growth Rate	GDP成長率
		4	Economic Freedom	経済自由度
	Economic Vitality 経済集積	5	Stock Market Capitalization	上場株式時価総額
		6	World's Top 500 Companies	世界トップ500企業
	Human Capital 人的集積	7	Total Employment	従業者数
		8	Employees in Business Support Services	ビジネスサポート人材の多さ
	Business Environment ビジネス環境	9	Wage Level	賃金水準の高さ
		10	Availability of Skilled Human Resources	優秀な人材確保の容易性
		11	Variety of Workplace Options	ワークプレイス充実度
	Ease of Doing Business ビジネスの容易性	12	Corporate Tax Rate	法人税率の低さ
		13	Political, Economic and Business Risk	政治・経済・商機のリスクの低さ
R&D 研究・開発  300 pt.	Academic Resources 研究集積	14	Number of Researchers	研究者数
		15	World's Top Universities	世界トップ大学
	Research Environment 研究環境	16	Research and Development Expenditure	研究開発費
		17	Number of International Students	留学生数
		18	Academic Performance	学力の高さ
	Innovation イノベーション	19	Number of Patents	特許登録件数
		20	Winners of Prizes in Science and Technology	主要科学技術賞受賞者数
		21	Number of Startups	スタートアップ数
Cultural Interaction 文化・交流  500 pt.	Trendsetting Potential 発信力	22	Number of International Conferences	国際コンベンション件数
		23	Number of Cultural Events	文化イベント開催件数
		24	Cultural Content Export Value	コンテンツ輸出額
		25	Art Market Environment	アート市場環境
	Tourism Resources 観光資源	26	Tourist Attractions	観光地の充実度
		27	Proximity to World Heritage Sites	世界遺産への近接性
		28	Nightlife Options	ナイトライフ充実度
	Cultural Facilities 文化施設	29	Number of Theaters	劇場・コンサートホール数
		30	Number of Museums	美術館・博物館数
		31	Number of Stadiums	スタジアム数
	Visitor Amenities 受入環境	32	Number of Hotel Rooms	ホテル客室数
		33	Number of Luxury Hotel Rooms	ハイクラスホテル客室数
		34	Attractiveness of Shopping Options	買物の魅力
		35	Attractiveness of Dining Options	食事の魅力
	International Interaction 外国人受入実績	36	Number of Foreign Residents	外国人居住者数
		37	Number of Foreign Visitors	外国人訪問者数

The GPCI evaluates its target cities in 6 urban functions and each of these functions comprises multiple indicator groups (total: 26 groups), which in turn consist of several indicators. A total of 70 indicators are used in the GPCI. The average scores for each indicator within an indicator group are

combined to calculate a city's function-specific rankings, which are then totalled to determine its comprehensive ranking. The highest possible total score equals 2,600 points.

GPCIでは、6分野において主要な要素を表す指標グループを26設定し、さらにそれらを構成する指標を70選定した。各指標をスコア化し平均したものを指標グループのスコアとし、さらにそれらを合算して分野別ランキングを作成した。総合ランキングはそれらを合計して2,600点満点で作成した。

Function 分野	Indicator Group 指標グループ	No. 番号	Indicator 指標
Livability 居住  500 pt.	Working Environment 就業環境	38	Total Unemployment Rate 完全失業率の低さ
		39	Total Working Hours per Capita 1人あたりの総労働時間の短さ
		40	Workstyle Flexibility 働き方の柔軟性
	Cost of Living 居住コスト	41	Housing Rent 住宅賃料水準の低さ
		42	Price Level 物価水準の低さ
	Security and Safety 安全・安心	43	Number of Murders 殺人件数の少なさ
		44	Economic Risk of Natural Disaster 自然災害の経済的リスクの少なさ
	Well-Being 生活良好性	45	Life Expectancy 平均寿命
		46	Social Freedom and Equality 社会の自由度・平等さ
		47	Risk to Mental Health メンタルヘルス水準
	Ease of Living 生活利便性	48	Number of Medical Doctors 医師数
		49	ICT Readiness ICT環境の充実度
		50	Number of Retail Shops 小売店舗の多さ
		51	Number of Restaurants 飲食店の多さ
Environment 環境  300 pt.	Sustainability 持続可能性	52	Commitment to Climate Action 環境への取り組み
		53	Renewable Energy Rate 再生可能エネルギー比率
		54	Waste Recycle Rate リサイクル率
	Atmospheric Air Quality and Comfort 空気環境	55	CO ₂ Emissions per Capita 1人あたりのCO ₂ 排出量の少なさ
		56	Air Quality 空気のきれいさ
		57	Comfort Level of Temperature 気温の快適性
	Urban Environment 都市環境	58	Water Quality 水質の良好性
		59	Urban Greenery 緑地の充実度
		60	Satisfaction with Urban Cleanliness 都市空間の清潔さ
Accessibility 交通・アクセス  400 pt.	International Network 国際ネットワーク	61	Cities with Direct International Flights 国際線直行便就航都市数
		62	International Freight Flows 国際貨物流通規模
	Air Transport Capacity 航空キャパシティ	63	Number of Air Passengers 国内・国際線旅客数
		64	Number of Arrivals and Departures at Airports 航空機の発着回数
	Inner-City Transportation 都市内交通	65	Ease of Mobility by Public Transportation 公共交通機関の利用のしやすさ
		66	Taxi Fare タクシー料金の安さ
		67	Travel Time to Airports 空港アクセス時間の短さ
	Transport Comfortability 移動の快適性	68	Commuting Time 通勤・通学時間の短さ
		69	Traffic Congestion 渋滞の少なさ
		70	Ease of Mobility by Bicycle 自転車での移動のしやすさ

The following indicator name was changed in GPCI-2024 | GPCI-2024 における指標名の変更

(65) *Ease of Mobility by Public Transportation* was changed from *Station Density*. / 「公共交通機関の利用のしやすさ」は「駅密度」から変更。

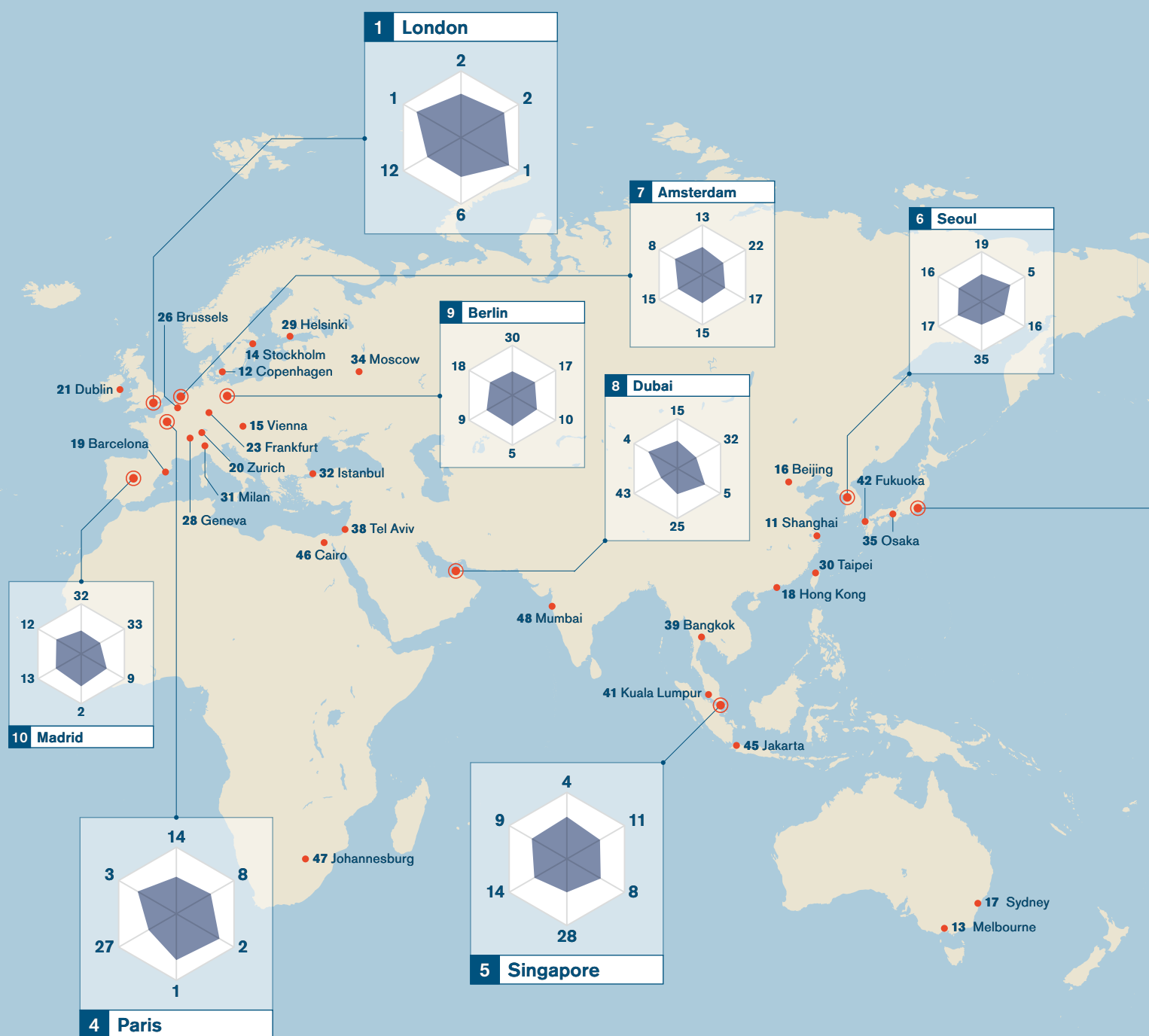
(66) *Taxi Fare* was changed from *Public Transportation Use*. / 「タクシー料金の安さ」は「公共交通機関利用率」から変更。

(69) *Traffic Congestion* was changed from *Average Driving Speed*. / 「渋滞の少なさ」は「自動車の移動速度」から変更。

(70) *Ease of Mobility by Bicycle* was changed from *Ease of Mobility by Taxi or Bicycle*. / 「自転車での移動のしやすさ」は「タクシー・自転車での移動のしやすさ」から変更。

Executive Summary

結果概要



1 London

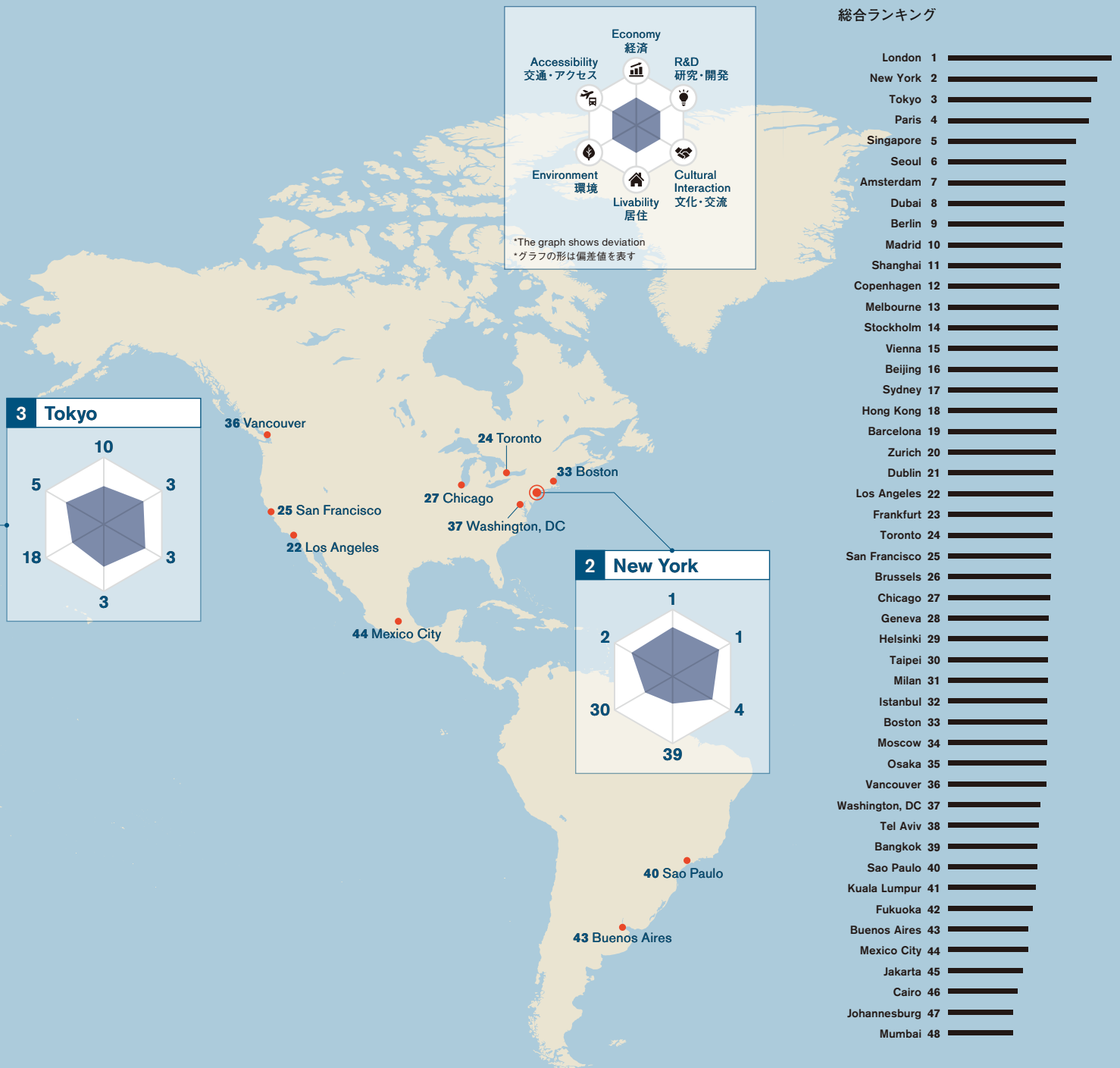
London, ranked #1, maintained its top position with an increased overall score. It secured the #1 spot in both the Cultural Interaction and Accessibility functions, which are considered its strengths. Additionally, in the Livability function, London improved its score in areas such as "Working Environment," climbing to #6. If progress continues in the Environment function, a further increase in its overall score can be expected.

1位のロンドン、総合スコアが増加し、トップを維持した。文化・交流分野と交通・アクセス分野はどちらも1位を獲得しており、ロンドンの強みといえる。また、居住分野では『就業環境』などでスコアを伸ばし、6位へ順位を上げている。今後、環境分野の改善が進めば、総合スコアのさらなる上昇が期待できる。

2 New York

New York maintained its #2 position but saw a drop in its overall score compared to last year, widening the gap with London. It continued to secure the #1 spot in both the Economy and R&D functions, demonstrating its strengths. Additionally, in the Accessibility function, New York improved its ranking, with factors like *Ease of Mobility by Public Transportation* being highly rated. However, in the Livability and Environment functions, it remained in the 30s, indicating room for improvement.

ニューヨークは2位を維持するも、昨年からの総合スコアを落とし、ロンドンとの差が広がる結果となった。経済分野、研究・開発分野では、継続して1位を獲得し強みを発揮している。また、交通・アクセス分野は「公共交通機関の利用のしやすさ」などが評価され、順位を上げた。しかし、居住分野と環境分野は30位台にとどまり、改善の余地がある。



3 Tokyo

Tokyo, ranked #3, significantly increased its score this year, narrowing the gap with New York. However, it is closely trailed by Paris in 4th place, making the competition tight. Notably, Tokyo's evaluations improved in four functions: R&D, Cultural Interaction, Livability, and Accessibility, boosting its overall score. On the other hand, a challenge remains in the Economic function, where its score has shown a relative decline.

3位の東京は、今年スコアを大きく伸ばしニューヨークとの差を縮めた。一方で、4位のパリに僅差で迫られており予断を許さない。注目すべきは、研究・開発分野と文化・交流分野、居住分野、交通・アクセス分野の4つの分野で評価が上昇し、総合スコアを押し上げた点である。課題としては、相対的にスコアが下落傾向にある経済分野が挙げられる。

Criteria for Selecting Cities

1. Cities found in the top 20 of existing influential city rankings
2. Major cities of countries found in the top 20 of existing influential international competitiveness rankings
3. Cities which do not meet the above criteria but were deemed appropriate for inclusion by the GPCI Executive Committee

However, some cities match one or more of the above criteria but are not evaluated in the GPCI as necessary data are not available.

都市の選定基準

1. 既存の有力な都市比較ランキングで上位20位に入っている都市
2. 有力な国際競争力ランキングにおいて競争力上位20位に入っている国の主要都市
3. 本ランキングを作成する実行委員会から対象都市として取り上げることが適切として判断された都市

ただし、上記の基準を満たすものの、データの入手が困難であることから対象都市に含まれていない都市もある。

Comprehensive Ranking

総合ランキング

Paris saw an increase in its score in the Cultural Interaction function, driven by Paris 2024 Olympics Games. As the impact of global warming becomes increasingly severe, making urban sustainability efforts a key focus going forward.

夏季五輪開催を背景に文化・交流分野のスコアを伸ばしたパリ。地球温暖化の影響が深刻化する中、都市の持続可能性への取り組みが今後の焦点となる。

The top five cities—London, New York, Tokyo, Paris, and Singapore—have maintained their rankings for the ninth consecutive year. Despite challenges such as the UK's exit from the EU in January 2020, changes in work styles triggered by the COVID-19 pandemic, and rampant inflation caused by soaring global energy prices, London continues to demonstrate strong overall performance, holding onto the #1 position for the 13th straight year. While London's score remained flat, New York's (#2) score declined, and the gap between it and Tokyo, Paris, and Singapore, whose scores improved, has significantly narrowed.

Looking back at 2024, the Paris Summer Olympics and Paralympics marked the first full-spectator Games in eight years. The event boosted Paris's score in indicators like *Number of Foreign Visitors*, *Number of Cultural Events*, *Number of Stadiums*, and *Number of Hotel Rooms* in the Cultural Interaction function, leading to an overall increase in the city's comprehensive ranking. Additionally, with the end of the prolonged COVID-19 pandemic, international travel resumed, and all cities in the GPCI saw an increase in international air passengers. The recovery was particularly pronounced in Asian cities, where Tokyo and Shanghai both experienced significant rebounds in both international and domestic flights.

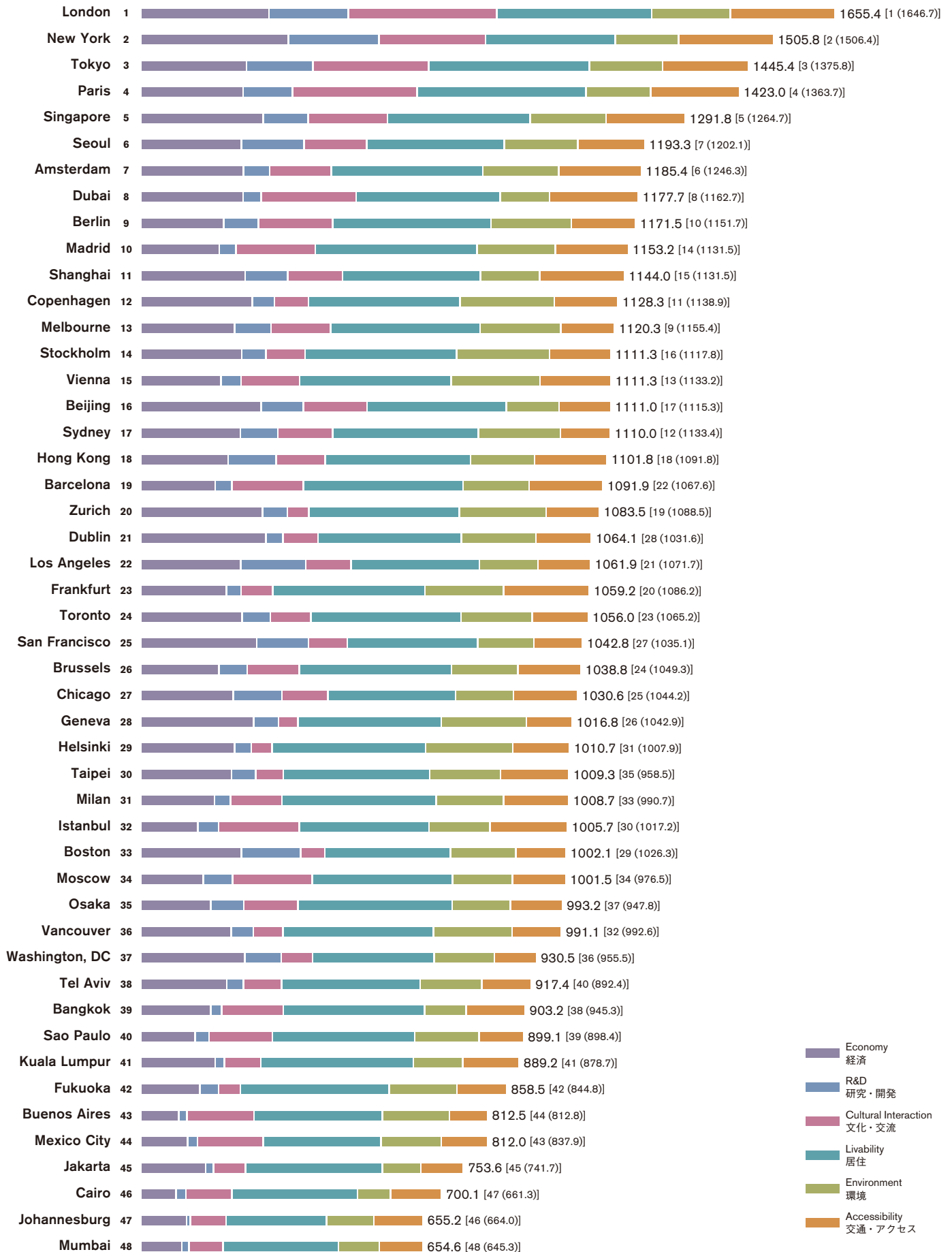
On the environmental side, as the United Nations Environment Programme warns, the effects of global warming are becoming more severe each year. In cities like Dubai, Bangkok, and Mumbai, the number of days classified as 'Severe Danger (Hot)' in the *Comfort Level of Temperature* data under the Environment function has increased, with over 25% of the year in Dubai falling under such extreme heat.

As we look toward a sustainable future, the efforts of nations and cities in addressing environmental issues will be closely watched.

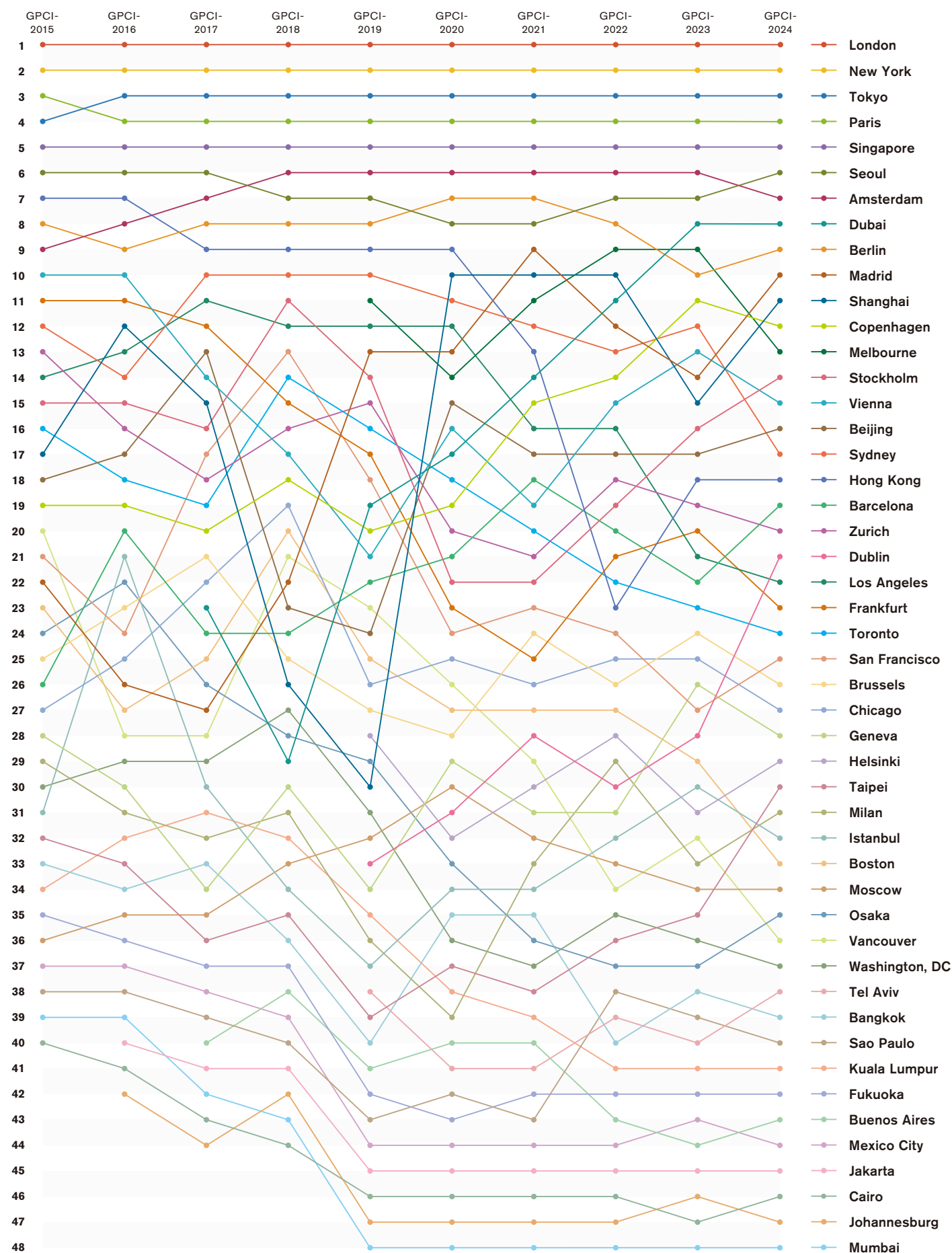
上位5都市は、9年連続でロンドン、ニューヨーク、東京、パリ、シンガポールという順位であった。ロンドンは2020年1月のイギリスEU離脱や、新型コロナウイルス感染症の大流行に端を発した働き方の変容、世界的なエネルギー価格の高騰による激しいインフレなどの影響を受けつつも、依然としてその総合力は高く、13年連続で1位を維持し続けている。昨年からの偏差値の推移をみると、ロンドン（1位）は横ばいであった一方、ニューヨーク（2位）は下落し、反対に東京、パリ、シンガポールは上昇したため、ニューヨークとの差は大きく縮まった。

2024年を振り返ると、夏季では8年ぶりの有観客開催となるオリンピック・パラリンピックがパリの街で華やかに開催された。五輪開催を背景に、パリは文化・交流分野における「外国人訪問者数」、「文化イベント開催件数」、「スタジアム数」、「ホテル客室数」といった指標でスコアを伸ばし、結果として総合力も向上させた。また、数年に及んだ新型コロナウイルスの大流行が終息したことで、国際的な人の移動が回復し、GPCIの全対象都市で国際線旅客数が増加した。特に回復が遅れていたアジア都市での伸びが著しく、中でも東京や上海は国際線・国内線ともに大きく回復した。

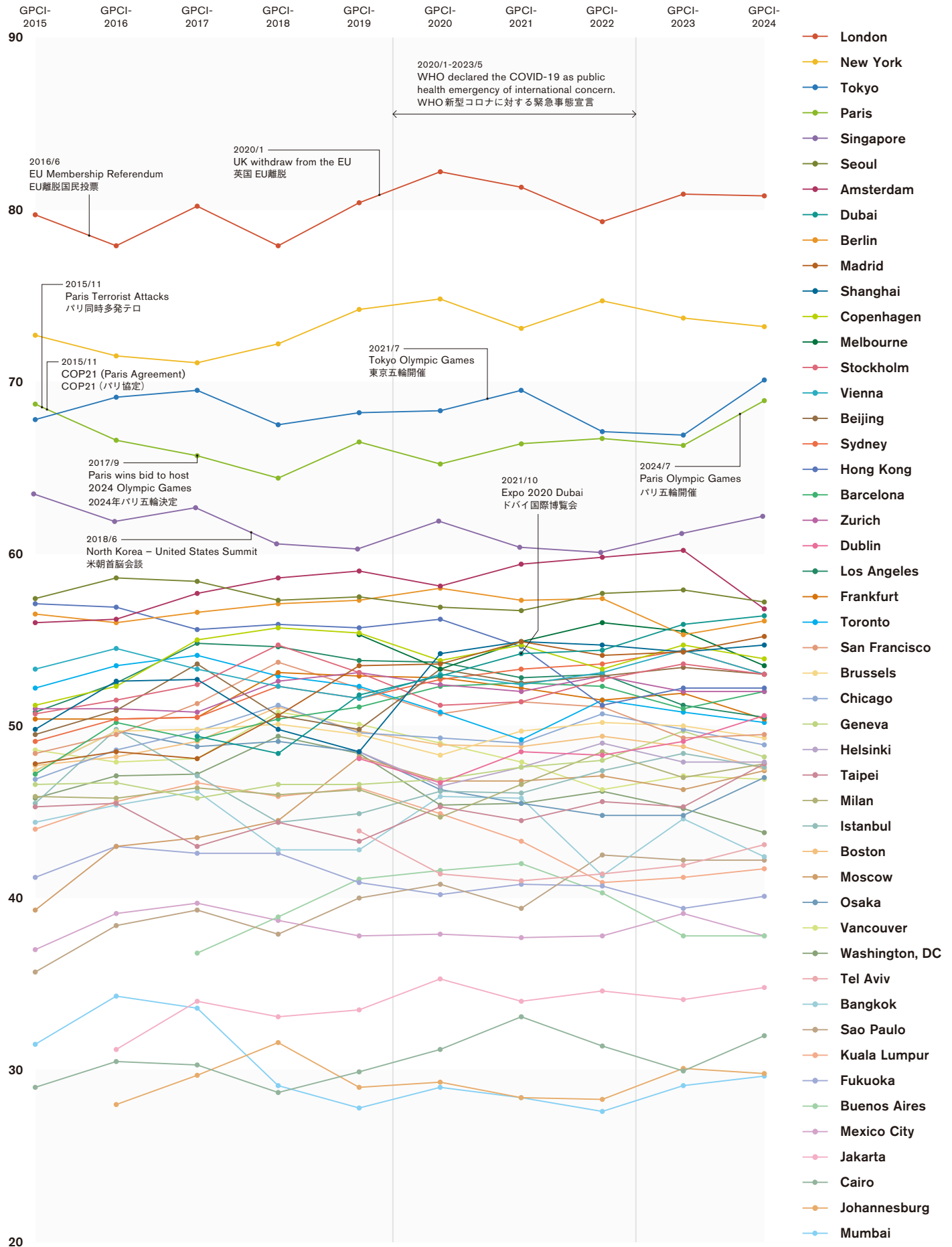
一方、環境問題に目を向けると、国連環境計画が警鐘を鳴らしているとおり、地球温暖化が年々深刻化しており、ドバイやバンコク、ムンバイでは、環境分野の「気温の快適性」のデータのうち、体感温度が極めて危険な暑さ（Severe Danger (Hot)）に分類される日数が増加し、ドバイでは年間の25%以上の日がそのような過酷な暑さとなっている。持続可能な未来に向けて、今後の各国・各都市の環境問題への取り組みが注目される。



Rank Fluctuation | 総合順位の変動



Score Deviation Fluctuation | 総合偏差値の変動



Function-Specific Ranking

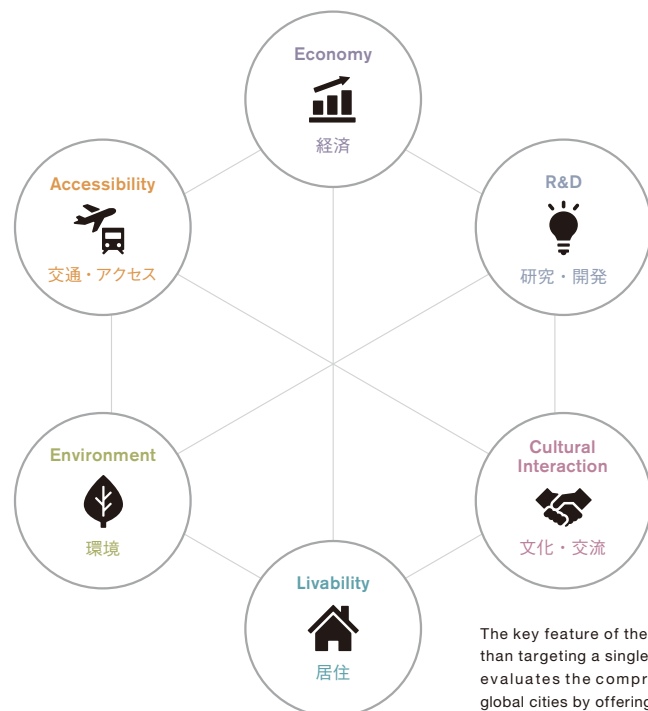
分野別ランキング

The expansion of international tourism and the diversity of working styles have increasingly influenced the factors determining the competitiveness of each city.

国際観光の拡大や、働き方の多様性などが各都市の競争力を左右する要因として影響を強めた。

In the Economy function, *GDP Growth Rate* and *Variety of Workplace Options* were the main factors behind ranking changes, with Copenhagen making a significant leap to 9th place, surpassing Tokyo. In the Cultural Interaction function, as well as the Accessibility function, the changes in indicators reflecting international tourism performance had a major impact on the results, driven by the resumption of international events following the end of the COVID-19 pandemic. In the Livability function, indicators in “Cost of Living” and *Workstyle Flexibility* in “Working Environment” also contributed to ranking changes, with four new cities entering the top 10. In the Environment function, cities in Northern and Central Europe, along with Australia, dominated the top 10.

経済分野では、「GDP成長率」や「ワークプレイス充実度」が順位変動の主要因となり、相対的にスコアを大きく伸ばしたコペンハーゲンが東京を抜き9位へと躍進した。文化・交流分野と交通・アクセス分野では、新型コロナウイルスの大流行が終息したことに伴う国際的イベントの再開などを背景に、国際観光の実績を反映する指標の変化が結果に大きく影響した。居住分野では、『居住コスト』の各指標のほか、『就業環境』における「働き方の柔軟性」なども順位変動要因となり、新たに4都市が10位以内にランクインした。環境分野では、上位10都市を北欧・中欧・オーストラリアの都市が独占する結果となった。



The key feature of the GPCI is that, rather than targeting a single specific function, it evaluates the comprehensive power of global cities by offering a multi-dimensional view based on these 6 functions.

GPCI の特徴のひとつは、特定の分野のみを対象とするのではなく、これらの6分野から複眼的に都市の総合力を評価している点にある。

Function-Specific Ranking | 分野別ランキング

	Economy		R&D		Cultural Interaction		Livability		Environment		Accessibility	
												
	経済		研究・開発		文化・交流		居住		環境		交通・アクセス	
1	New York	353.6	New York	213.9	London	355.3	Paris	404.8	Copenhagen	223.6	London	249.4
2	London	306.4	London	187.1	Paris	297.3	Madrid	387.8	Stockholm	221.0	New York	225.3
3	Dublin	299.1	Tokyo	156.5	Tokyo	275.6	Tokyo	385.1	Vienna	210.7	Paris	210.9
4	Singapore	291.4	Los Angeles	153.4	New York	254.4	Barcelona	382.4	Helsinki	206.7	Dubai	210.8
5	Zurich	290.3	Seoul	146.3	Dubai	225.1	Berlin	378.9	Zurich	205.6	Tokyo	203.8
6	Beijing	286.9	Boston	137.9	Istanbul	190.8	London	370.9	Geneva	202.3	Frankfurt	203.2
7	San Francisco	276.2	San Francisco	120.7	Moscow	188.4	Osaka	369.5	Sydney	194.5	Shanghai	200.6
8	Geneva	268.9	Paris	115.1	Singapore	188.2	Milan	369.4	Melbourne	190.8	Amsterdam	196.7
9	Copenhagen	264.9	Chicago	113.1	Madrid	186.9	Helsinki	367.6	Berlin	190.3	Singapore	187.2
10	Tokyo	251.4	Hong Kong	112.2	Berlin	175.2	Kuala Lumpur	365.4	Frankfurt	186.8	Istanbul	183.4
11	Shanghai	248.1	Singapore	104.0	Barcelona	168.2	Brussels	364.4	Vancouver	186.3	Barcelona	174.4
12	Washington, DC	247.1	Shanghai	98.7	Buenos Aires	158.2	Frankfurt	364.1	London	186.3	Madrid	172.1
13	Amsterdam	243.7	Beijing	97.1	Mexico City	155.0	Stockholm	363.0	Madrid	184.9	Hong Kong	170.7
14	Paris	243.5	Sydney	86.0	Beijing	150.4	Copenhagen	362.4	Singapore	179.6	Vienna	167.6
15	Dubai	243.2	Melbourne	84.0	Sao Paulo	149.2	Amsterdam	362.4	Amsterdam	178.9	Taipei	161.1
16	Toronto	241.0	Washington, DC	83.5	Seoul	147.1	Vienna	362.1	Dublin	175.6	Seoul	157.8
17	Stockholm	239.8	Berlin	78.6	Amsterdam	144.9	Zurich	360.3	Seoul	173.6	Milan	153.3
18	Boston	239.6	Osaka	75.3	Bangkok	143.9	Vancouver	360.0	Tokyo	172.9	Berlin	151.9
19	Seoul	239.5	Moscow	65.8	Melbourne	139.2	Toronto	358.8	Toronto	168.3	Chicago	150.5
20	Los Angeles	236.8	Toronto	63.6	Vienna	137.9	Melbourne	358.4	Taipei	167.6	Copenhagen	150.2
21	Sydney	236.5	Brussels	63.0	Sydney	128.7	Fukuoka	355.6	Fukuoka	159.9	Brussels	148.4
22	Helsinki	222.8	Amsterdam	58.7	Shanghai	127.8	Taipei	350.6	Milan	158.5	Stockholm	144.0
23	Melbourne	222.2	Zurich	55.9	Osaka	126.4	Hong Kong	348.2	Buenos Aires	157.8	Bangkok	138.6
24	Chicago	219.7	Geneva	55.4	Brussels	121.8	Sydney	348.1	Brussels	156.1	Helsinki	133.1
25	Taipei	215.0	Stockholm	54.1	Milan	119.7	Dubai	345.2	Barcelona	156.0	Kuala Lumpur	132.2
26	Vancouver	214.4	Taipei	53.6	Hong Kong	113.3	Dublin	342.9	Boston	153.7	Toronto	130.8
27	Hong Kong	206.9	Vancouver	49.3	Chicago	106.6	Geneva	342.6	Paris	151.4	Dublin	130.5
28	Tel Aviv	203.6	Copenhagen	49.3	Cairo	106.2	Singapore	341.4	Sao Paulo	151.3	Melbourne	125.6
29	Frankfurt	203.0	Istanbul	44.8	Los Angeles	105.7	Sao Paulo	340.8	Hong Kong	150.5	Zurich	124.9
30	Berlin	196.7	Vienna	43.6	Toronto	93.5	Bangkok	338.6	New York	148.7	Moscow	124.9
31	Vienna	189.3	Fukuoka	39.9	Stockholm	89.5	Moscow	335.5	Tel Aviv	145.3	Los Angeles	122.4
32	Madrid	185.3	Dubai	38.9	San Francisco	89.3	Beijing	333.1	Istanbul	142.7	Osaka	121.7
33	Brussels	185.0	Madrid	36.3	Tel Aviv	87.3	Tel Aviv	330.8	Mexico City	141.3	Beijing	120.9
34	Barcelona	175.7	Dublin	36.2	Kuala Lumpur	83.0	Shanghai	330.4	Washington, DC	140.8	Cairo	118.8
35	Kuala Lumpur	175.7	Tel Aviv	35.6	Johannesburg	81.6	Seoul	329.0	Moscow	140.4	Boston	116.4
36	Milan	173.8	Barcelona	35.3	Dublin	79.7	Jakarta	327.3	Shanghai	138.3	Fukuoka	116.1
37	Bangkok	165.3	Helsinki	35.2	Copenhagen	77.9	San Francisco	311.2	Los Angeles	137.3	Sydney	116.1
38	Osaka	164.7	Milan	34.1	Mumbai	77.0	Istanbul	310.5	Chicago	135.8	Vancouver	114.9
39	Jakarta	152.4	Frankfurt	30.4	Jakarta	72.5	New York	309.9	Osaka	135.7	Tel Aviv	114.8
40	Moscow	146.5	Sao Paulo	28.2	Washington, DC	71.9	Buenos Aires	306.3	San Francisco	131.4	Johannesburg	114.1
41	Fukuoka	138.7	Bangkok	21.1	Frankfurt	71.6	Los Angeles	306.3	Beijing	122.5	San Francisco	114.0
42	Istanbul	133.4	Cairo	18.8	Vancouver	66.2	Chicago	304.8	Kuala Lumpur	115.5	Mexico City	107.6
43	Sao Paulo	126.7	Mexico City	18.3	Taipei	61.5	Boston	300.7	Dubai	114.5	Geneva	105.9
44	Mexico City	108.9	Kuala Lumpur	17.2	Boston	53.8	Cairo	300.1	Johannesburg	110.6	Sao Paulo	102.8
45	Johannesburg	106.5	Buenos Aires	14.1	Fukuoka	48.3	Washington, DC	289.4	Bangkok	95.8	Mumbai	101.0
46	Mumbai	94.5	Jakarta	13.3	Zurich	46.4	Mexico City	280.9	Mumbai	94.4	Jakarta	99.0
47	Buenos Aires	87.5	Mumbai	12.7	Helsinki	45.5	Mumbai	275.0	Jakarta	89.1	Washington, DC	97.8
48	Cairo	81.0	Johannesburg	3.6	Geneva	41.8	Johannesburg	238.8	Cairo	75.2	Buenos Aires	88.5



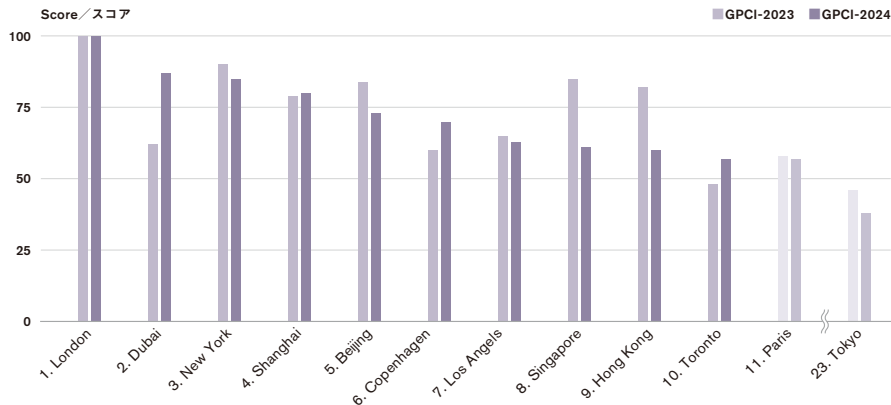
In the Economy function, cities like Dublin, which rose to # 3, Copenhagen, now ranked # 9 ahead of Tokyo, and # 15 Dubai showed remarkable growth. Dublin maintained its # 1 ranking in *GDP Growth Rate* for the second consecutive year, with its strengths in *Corporate Tax Rate*, *Economic Freedom*, and its status as an English-speaking city continuing to attract numerous global companies. Copenhagen, which achieved the largest ranking increase this year, rose to # 2 in *GDP Growth Rate* and saw improvements in *Political, Economic, and Business Risk* and *Variety of Workplace Options*, reinforcing its strong performance. Dubai's significant improvements in *Total Employment* and *Variety of Workplace Options* contributed to its rise in the rankings.

On the other hand, Beijing, which fell three places, experienced declines in indicators such as *Nominal GDP*, *GDP Growth Rate*, *Availability of Skilled Human Resources*, and *Variety of Workplace Options*, which were the main factors behind its drop in ranking.

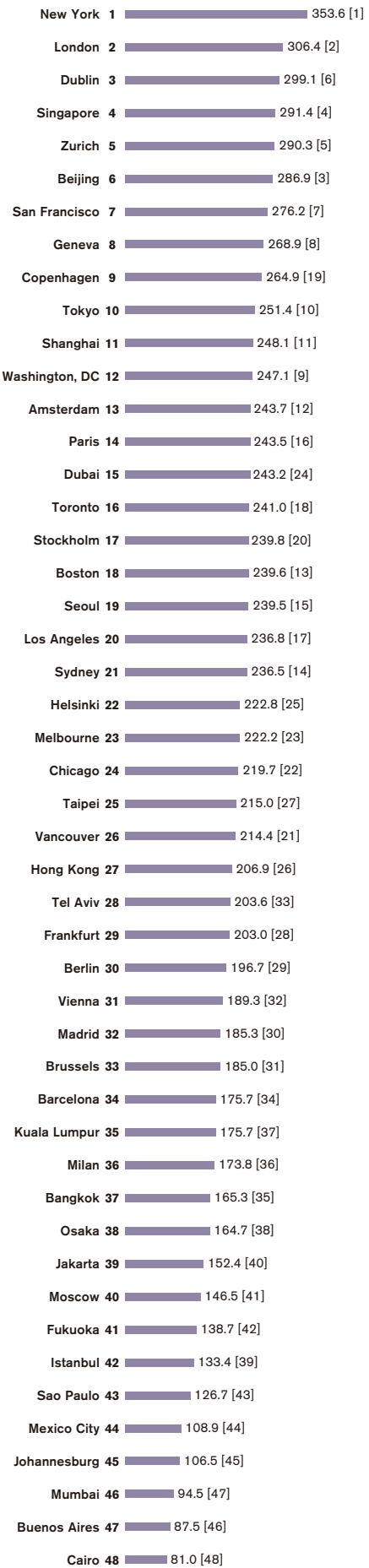
経済分野では、3位に上昇したダブリンのほか、東京を抜いて9位となったコペンハーゲン、15位のドバイの伸びが著しかった。「GDP成長率」で昨年に続き1位を維持したダブリンは、強みである「法人税率の低さ」や「経済自由度」、英語を第一言語とする点などでも多くのグローバル企業を引きつけていることの強みが現れる形となった。今年最大の順位上昇となったコペンハーゲンは、「GDP成長率」が2位に躍進し、強みである「政治・経済・商機のリスクの低さ」や「ワークプレイス充実度」の向上も結果を後押ししているといえる。ドバイは「従業者数」と「ワークプレイス充実度」を飛躍的に向上させたことがこの結果につながった。

一方、順位を3つ落とした北京は「GDP」や「GDP成長率」、「優秀な人材確保の容易性」、「ワークプレイス充実度」などのスコア低下が、下落の要因として挙げられる。

Variety of Workplace Options | ワークプレイス充実度



* Shaded bars represent other top 5 cities from the comprehensive ranking / * 11位以下は総合ランキング上位5都市を抽出





Research and Development

研究・開発

Numbers in [] are ranks from the GPCI-2023
[]内の数値はGPCI-2023の順位



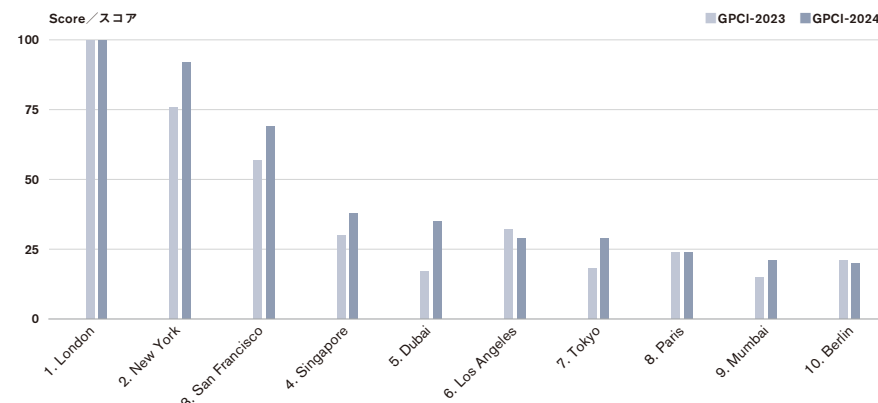
In the Research & Development function, Tokyo and Seoul rose to # 3 and # 5, respectively, surpassing several U.S. cities. Both cities share strengths in *Number of Researchers* and *Academic Performance*, and this year saw improvements in their scores for *Number of International Students* and *World's Top Universities*, contributing to their higher rankings. Tokyo also improved its score in *Number of Startups*, and Dubai made significant gains in this indicator as well, jumping from #39 to #32. Paris, which moved up one place to # 8, saw score increases in both *World's Top Universities* and *Number of Prize Winners in Science and Technology*.

On the other hand, cities such as Amsterdam at # 22 and Helsinki at # 37 saw significant drops in rank, largely due to declines in the indicators for *World's Top Universities* and *Academic Performance*.

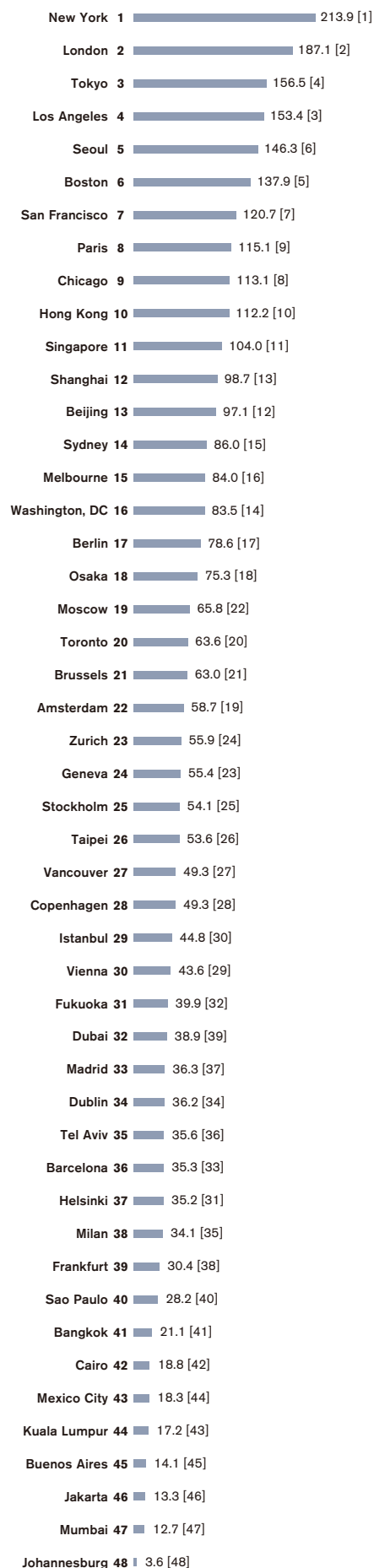
研究・開発分野では、東京およびソウルがアメリカの諸都市を抜いてそれぞれ3位、5位に上昇した。共通する強みは「研究者数」および「学力の高さ」であり、今年は両都市とも「留学生数」や「世界トップ大学」のスコアを伸ばしたことが順位上昇に寄与している。東京は「スタートアップ数」でもスコアを伸ばしたが、ドバイも同指標を大きく向上させたことなどで、39位から32位へと飛躍した。また、昨年から1つ順位を上げた8位のパリは「世界トップ大学」に加えて「主要科学技術賞受賞者数」などでもスコアを伸ばしている。

一方で、順位の下落が大きかった都市としては22位のアムステルダム、37位のヘルシンキなどが挙げられるが、いずれも「世界トップ大学」と「学力の高さ」でスコアを落としたことが共通の要因となった。

Number of Startups | スタートアップ数



* Shaded bars represent other top 5 cities from the comprehensive ranking / * 11位以下は総合ランキング上位5都市を抽出





Cultural Interaction

文化・交流

Numbers in [] are ranks from the GPCI-2023
[]内の数値はGPCI-2023の順位



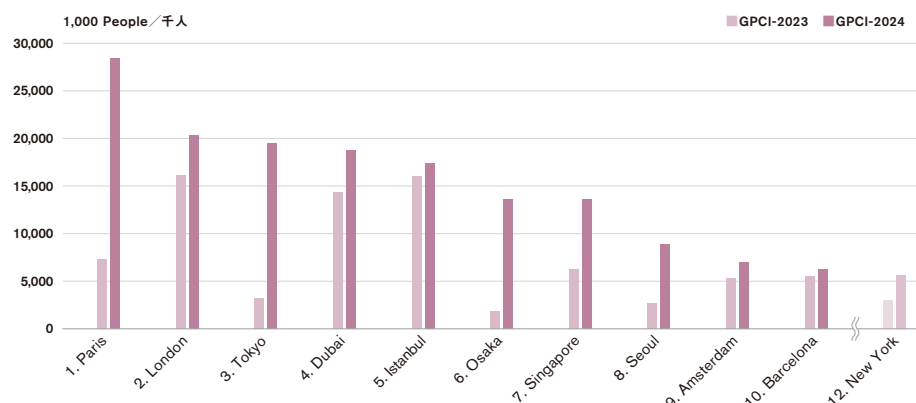
In the Culture and Exchange sector, for the first time since the 2008 GPCI announcement, Tokyo ranked #3, while New York dropped to #4. Tokyo made a significant leap to #3 in *Number of Foreign Visitors*, and its evaluations of *Number of Luxury Hotel Rooms*, *Nightlife Options*, and *Tourist Attractions* saw substantial improvements. Paris, which regained #2 for the first time in three years, ranked #1 in *Number of Foreign Visitors* and #2 in *Number of Cultural Events* due to Paris 2024 Olympics Games. It also saw steady increases in its scores for *Number of Stadiums* and *Number of Hotel Rooms*. New York, which dropped to #4, and Dubai, which fell to #5, experienced relative score declines due to the significant improvements of other cities in various indicators.

Cities that experienced particularly harsh drops in rankings include Seoul at #16 and Bangkok at #18. Seoul saw notable decreases in scores for *Number of International Conferences* and *Attractiveness of Dining Options*, while Bangkok's decline was marked by a decrease in *Number of Foreign Visitors*.

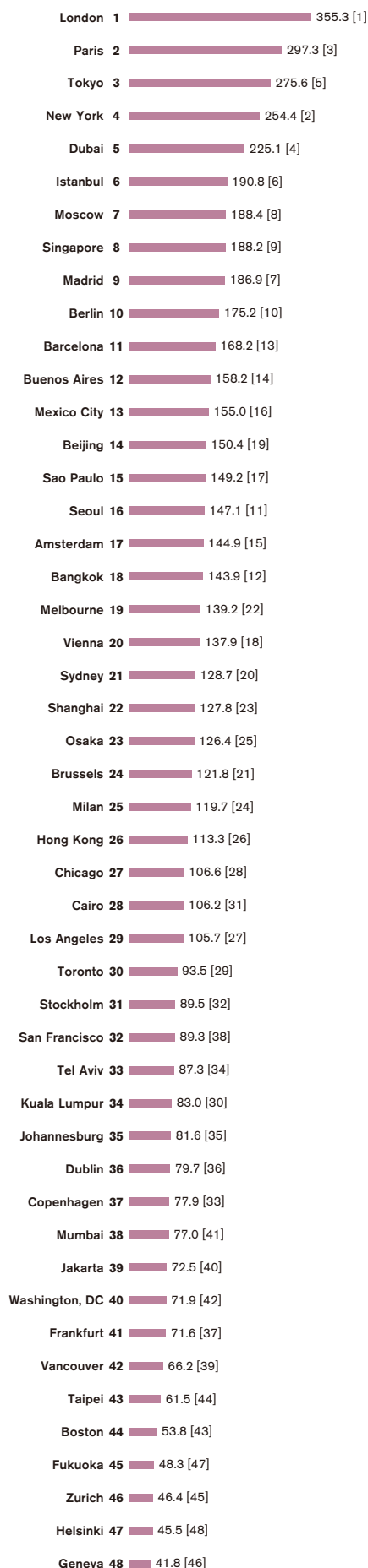
文化・交流分野では、2008年のGPCI発表以降初めて、東京が3位にランクインし、ニューヨークが4位に後退した。東京は、「外国人訪問者数」が3位に躍進したほか、「ハイクラスホテル客室数」や「ナイトライフ充実度」、「観光地の充実度」などの評価が大きく上昇。3年ぶりに2位を取り戻したパリは、「外国人訪問者数」が1位、2024年夏季五輪を背景に「文化イベント開催件数」が2位となったほか、「スタジアム数」や「ホテル客室数」などでもスコアを順調に伸ばした。4位のニューヨーク、5位に後退したドバイは、各指標での他都市の伸びが著しかったため、相対的にスコアを落とす結果となった。

順位の下落が激しかった都市は、16位のソウル、18位のバンコクである。ソウルは「国際コンベンション件数」や「食事の魅力」、バンコクは「外国人訪問者数」のスコア低下が顕著であった。

Number of Foreign Visitors | 外国人訪問者数



* Shaded bars represent other top 5 cities from the comprehensive ranking / * 11位以下は総合ランキング上位5都市を抽出





In the Livability function, the top three cities remained the same as last year, with Paris at #1, Madrid at #2, and Tokyo at #3. Paris maintained its strong performance in *Number of Retail Shops*, ranking #1 for the second consecutive year, and also ranked #2 in *Number of Restaurants*, showcasing its strengths in “Ease of Living.” Madrid received stable evaluations across all Livability indicators, demonstrating its capacity to offer an excellent living environment. Similarly, Tokyo scored highly in *Number of Retail Shops* and saw a boost in its score for *Price Level*, influenced by the weaker yen.

Cities that made notable gains since GPCI-2023 include Zurich at #17 and Vancouver at #18, both of which improved their scores in the “Working Environment” indicator group.

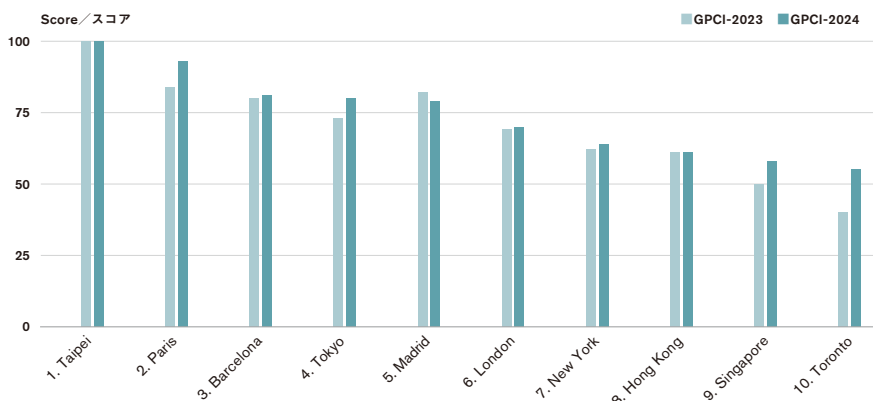
In *Number of Restaurants*, where Taipei maintained its #1 position, other high-ranking cities such as Paris, Singapore, and Toronto also saw their scores rise.

居 住分野の上位は昨年と同様、1位パリ、2位マドリード、3位東京となった。パリは「小売店舗の多さ」が昨年に引き続き1位、「飲食店の多さ」も2位と『生活利便性』で強みをみせた。マドリードは居住分野の指標全体において安定した評価を得ており、住みやすさという観点において優れた環境を提供しているといえる。東京は、パリと同様に「小売店舗の多さ」で高い順位を獲得し、また、円安が影響し「物価水準の低さ」でスコアを伸ばした。

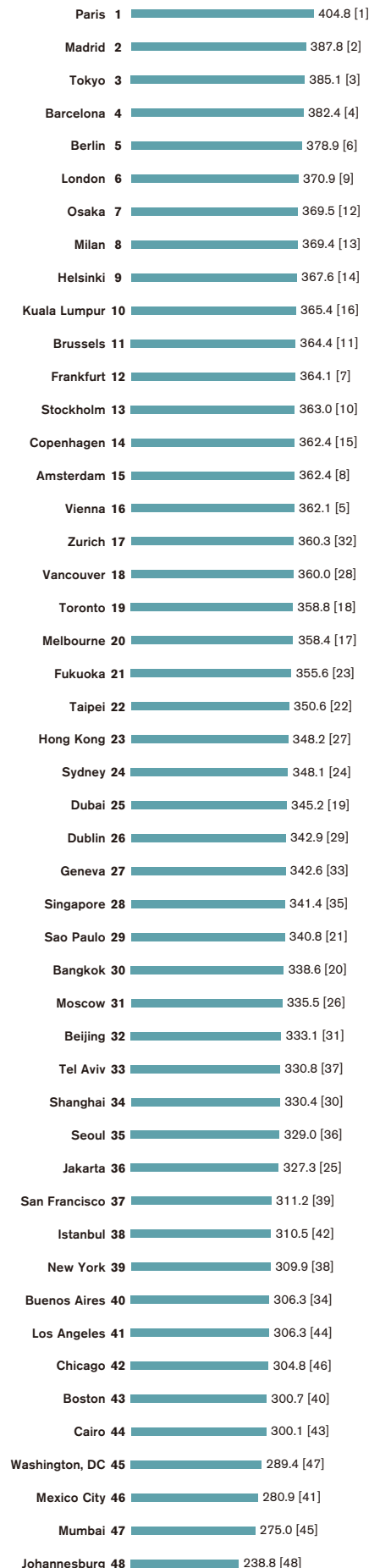
GPCI-2023から大きく順位を伸ばした都市としては17位のチューリッヒ、18位のバンクーバーが挙げられ、両都市とも『就業環境』の指標において評価を高めている。

台北が昨年に引き続き1位を獲得した「飲食店の多さ」では、居住分野で上位のパリやシンガポール、トロントがスコアを伸ばす結果となった。

Number of Restaurants | 飲食店の多さ



* Shaded bars represent other top 5 cities from the comprehensive ranking / * 11位以下は総合ランキング上位5都市を抽出



Environment

環境

Numbers in [] are ranks from the GPCI-2023
[]内の数値はGPCI-2023の順位



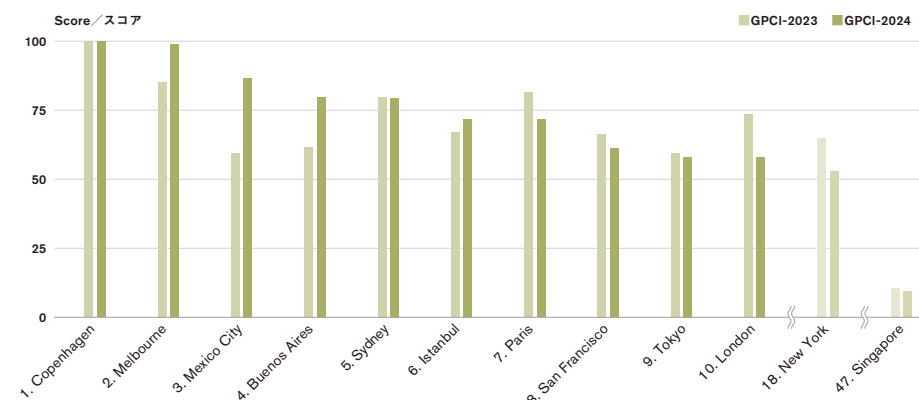
In the Environment function, Copenhagen ranked #1 and Stockholm #2, switching positions from last year, but both cities continue to receive high evaluations. Both cities were rated highly for their *Renewable Energy Rate*, *Water Quality*, and *Air Quality*. Additionally, Copenhagen ranked #1 in *Commitment to Climate Action*, while Stockholm excelled in *Urban Greenery* at #2 and *CO₂ Emissions per Capita* at #7, each demonstrating unique strengths.

This year, a new evaluation element was introduced, considering the “Number of times a city was selected for the CDP (Carbon Disclosure Project) A-List (Highest Rating) over the past three years” under *Commitment to Climate Action*. Cities like Copenhagen, Melbourne, Mexico City, Buenos Aires, and Sydney ranked in the top five, highlighting that cities in Oceania and Latin America are also actively addressing climate change.

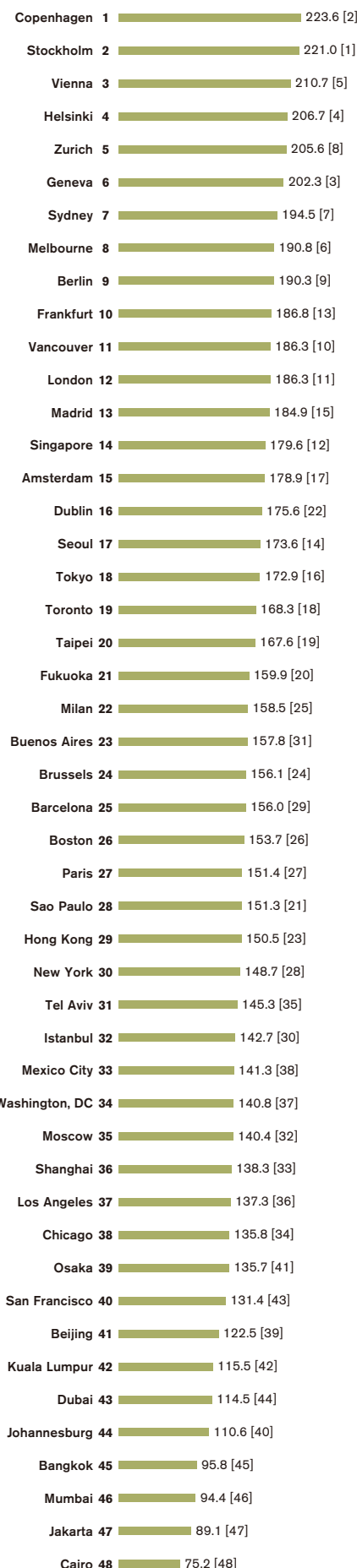
環境分野では、コペンハーゲンが1位、ストックホルムが2位となり、昨年と順位が入れ替わったものの、依然としてその2都市の評価が高い。どちらの都市も「再生可能エネルギー比率」や「水質の良好性」、「空気のきれいさ」が高評価であることに加えて、コペンハーゲンは「環境への取り組み」が1位、ストックホルムは「緑地の充実度」が2位、「1人あたりのCO₂排出量の少なさ」が7位と、それぞれ独自の強みも有している。

また、今年から新たに“過去3年間にCDP（Carbon Disclosure Project）のAリスト（最高評価）に選出された回数”も評価の要素として加えた「環境への取り組み」においては、コペンハーゲン、メルボルン、メキシコシティ、ブエノスアイレス、シドニーといった都市が上位5都市にランクインしたことから、オセアニアや中南米の都市も気候変動対策に積極的に取り組んでいることがうかがえる。

Commitment to Climate Action | 環境への取り組み



* Shaded bars represent other top 5 cities from the comprehensive ranking / * 11位以下は総合ランキング上位5都市を抽出



Accessibility

交通・アクセス

Numbers in [] are ranks from the GPCI-2023
[] 内の数値は GPCI-2023 の順位



In the Accessibility function, London reclaimed the top position for the first time in four years, driven by strong performance in key indicators such as *Cities with Direct International Flights* and *Number of Air Passengers*, both of which ranked #1. London also achieved #1 in *Ease of Mobility by Bicycle*, further reinforcing its leadership in this category. Additionally, the city showed notable improvements in *Number of Arrivals and Departures at Airports* and *Ease of Mobility by Public Transportation*.

Taipei made a remarkable jump from #31 to #15 in the Accessibility function, with significant gains in areas like *Taxi Fare*, *Commuting Time*, and *Ease of Mobility by Bicycle*.

As global travel resumed following the end of the COVID-19 pandemic, all cities in the GPCI saw an increase in international flight passengers compared to the previous year. The recovery was particularly pronounced in Asian cities, where the return to pre-pandemic levels had been slower. Notably, Tokyo and Shanghai experienced substantial recoveries

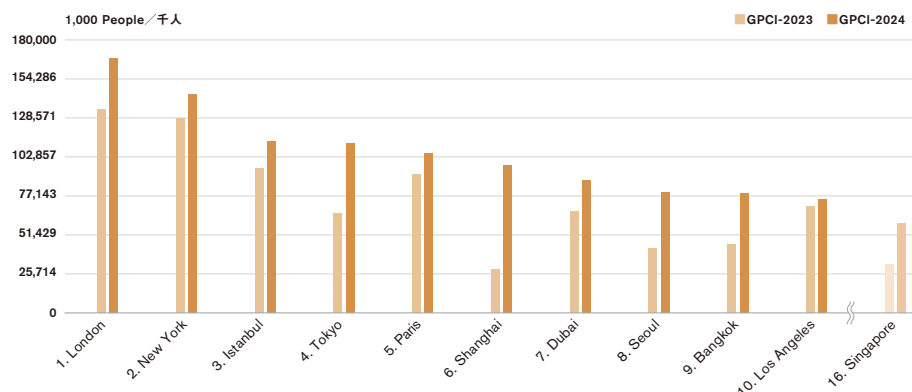
in both domestic and international flights, which led to improved rankings in the *Number of Air Passengers* indicator.

GPCI-2020以降、4年ぶりにロンドンが交通・アクセス分野の1位に返り咲いた。強みである「国際線直行便就都市数」と「国内・国際線旅客数」で1位を維持したことに加え、「自転車での移動のしやすさ」でも1位を獲得した。また、「航空機の発着回数」や「公共交通機関の利用のしやすさ」でもスコアを伸ばしている。

交通・アクセス分野の順位を31位から15位へと大きく上げた台北は、「タクシー料金の安さ」、「通勤・通学時間の短さ」、「自転車での移動のしやすさ」といった指標で高スコアを獲得した。

新型コロナウイルスの大流行が終息し、国際的な人の移動が回復してきたことで、GPCIの全対象都市で国際線旅客数が昨年よりも増加した。特に回復が遅れていたアジア都市で伸びが著しく、中でも東京や上海は国際線・国内線ともに大きく回復したことで、「国内・国際線旅客数」の順位を向上させた。

Number of Air Passengers | 国内・国際線旅客数



* Shaded bars represent other top 5 cities from the comprehensive ranking / * 11位以下は総合ランキング上位5都市を抽出

London	1	249.4	[4]
New York	2	225.3	[3]
Paris	3	210.9	[5]
Dubai	4	210.8	[6]
Tokyo	5	203.8	[8]
Frankfurt	6	203.2	[2]
Shanghai	7	200.6	[9]
Amsterdam	8	196.7	[1]
Singapore	9	187.2	[7]
Istanbul	10	183.4	[12]
Barcelona	11	174.4	[13]
Madrid	12	172.1	[14]
Hong Kong	13	170.7	[16]
Vienna	14	167.6	[11]
Taipei	15	161.1	[31]
Seoul	16	157.8	[20]
Milan	17	153.3	[19]
Berlin	18	151.9	[23]
Chicago	19	150.5	[15]
Copenhagen	20	150.2	[10]
Brussels	21	148.4	[21]
Stockholm	22	144.0	[22]
Bangkok	23	138.6	[35]
Helsinki	24	133.1	[25]
Kuala Lumpur	25	132.2	[36]
Toronto	26	130.8	[24]
Dublin	27	130.5	[27]
Melbourne	28	125.6	[17]
Zurich	29	124.9	[18]
Moscow	30	124.9	[33]
Los Angeles	31	122.4	[26]
Osaka	32	121.7	[37]
Beijing	33	120.9	[40]
Cairo	34	118.8	[42]
Boston	35	116.4	[34]
Fukuoka	36	116.1	[32]
Sydney	37	116.1	[29]
Vancouver	38	114.9	[38]
Tel Aviv	39	114.8	[39]
Johannesburg	40	114.1	[45]
San Francisco	41	114.0	[30]
Mexico City	42	107.6	[41]
Geneva	43	105.9	[28]
Sao Paulo	44	102.8	[46]
Mumbai	45	101.0	[44]
Jakarta	46	99.0	[47]
Washington, DC	47	97.8	[43]
Buenos Aires	48	88.5	[48]

Actor Evaluation

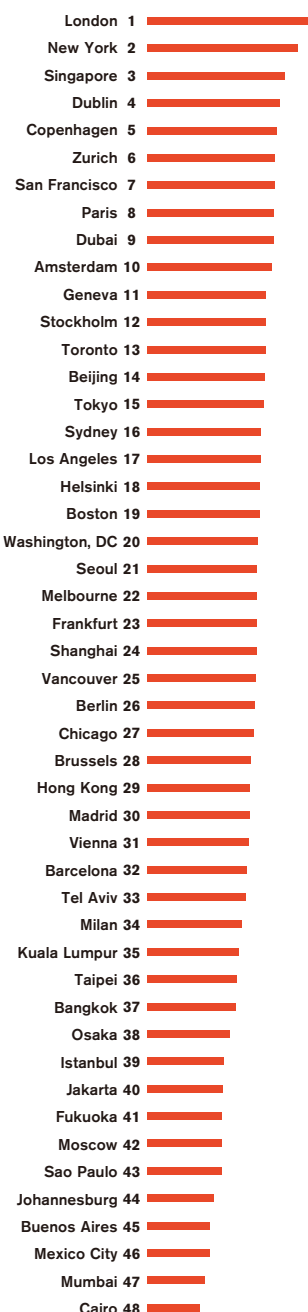
アクター視点評価

With the recovery of mobility and the diversification of workstyles following the end of the COVID-19 pandemic, this year saw notable changes particularly in the evaluation of highly skilled talent and residents as key actors.

新型コロナウイルスの大流行の終息に伴う人流の回復や働き方の多様化を背景に、今年は特に高度人材および居住者のアクターの評価において変化が見られた。



Global Actor Corporate Executive [経営者]

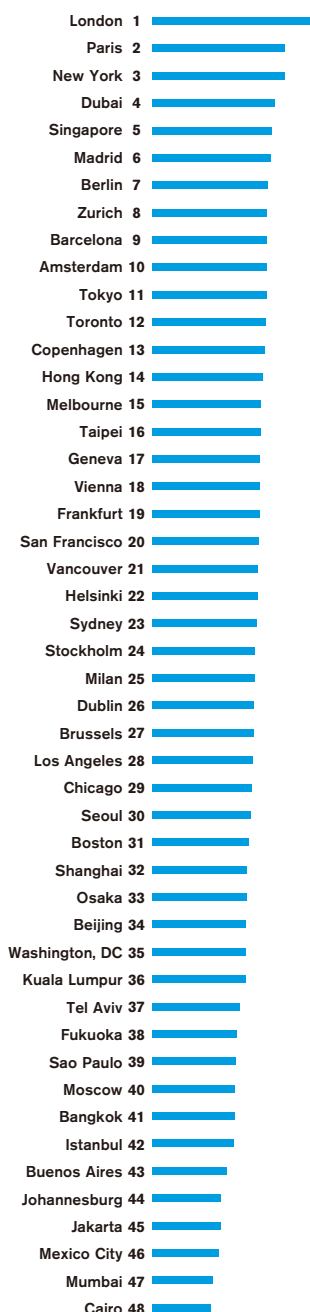


Evaluating cities from the perspective of corporate executives, London ranks #1, followed by New York at #2 and Singapore at #3. Both London and New York are highly rated for *Nominal GDP* and *Variety of Workplace Options*, attracting executives with their large economies and favorable working environments. Singapore ranked #1 in *Economic Freedom* and *Political, Economic, and Business Risk*, highlighting the ease of conducting business in the city. Dublin, which moved up four places to #4, improved its scores in *Variety of Workplace Options* and *Workstyle Flexibility*. Meanwhile, Dubai, ranked #9, saw a six-place rise due to strong evaluations in *Variety of Workplace Options*, *Total Employment*, and *Number of Startups*.

企業立地において経営者が重視する要素で評価すると、1位にロンドン、2位にニューヨーク、3位にシンガポールが位置している。ロンドンとニューヨークが共通して高い評価を得ているのは、「GDP」と「ワークプレイス充実度」で、経済規模の大きさと働きやすさで経営者を魅了している。シンガポールは「経済自由度」と「政治・経済・商機のリスクの低さ」で1位を獲得しており、同都市における経済活動のし易さがうかがえる。4位のダブリンは「ワークプレイス充実度」と「働き方の柔軟性」でスコアを伸ばした結果、昨年からの順位を4つ上げた。また9位のドバイは、「ワークプレイス充実度」と「従業者数」、「スタートアップ数」において高い評価を獲得し、順位を6つ上げた。



Global Actor Highly-Skilled Worker [高度人材]



When evaluating cities from the viewpoint of highly-skilled workers who operate globally, cities like Paris at #2 and Dubai at #4 saw their rankings rise, while Tokyo made a significant jump from #17 last year to #11. Paris experienced a notable increase in *Workstyle Flexibility*, and Dubai soared to #2 in *Variety of Workplace Options*. In contrast, U.S. cities like Boston at #31 and Washington, DC at #35 experienced drops in their *Variety of Workplace Options* scores, reflecting the impact of recent changes in work environments on evaluations. Meanwhile, Tokyo, despite a decline in its ranking for *Workstyle Flexibility*, improved its scores in various indicators such as *Number of International Students*, *Number of Startups*, *Nightlife Options*, and *Number of Retail Shops*, contributing to its rise in the rankings.

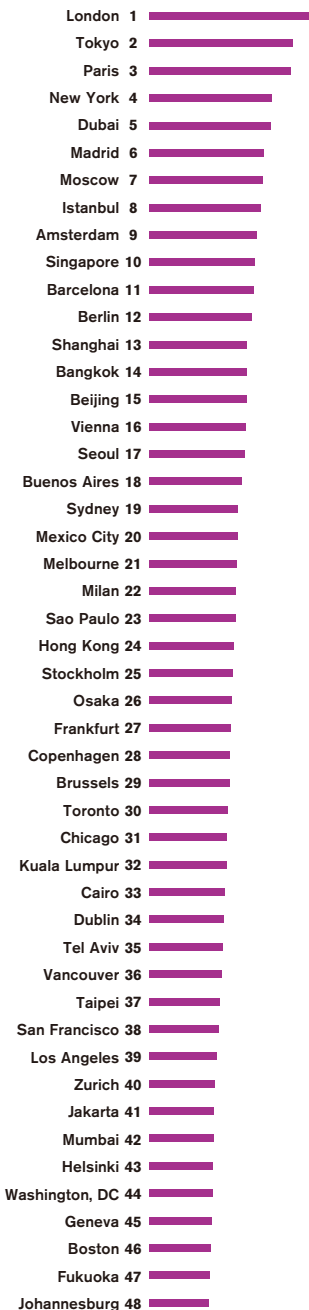
国境や国籍にかかわらず世界を舞台に活躍する高度人材の視点で都市を評価すると、2位のパリ、4位のドバイなどが昨年からの順位を上げたほか、東京が昨年の17位から11位まで大きく上昇する結果となった。パリは「働き方の柔軟性」で大幅に順位を伸ばし、ドバイは「ワークプレイス充実度」で2位に躍進した。「ワークプレイス充実度」については、今年最も順位を落とした31位のボストンや、35位のワシントンDCほかアメリカの都市がスコアを落とす傾向にあり、近年の労働環境の変化が評価に大きな影響を与えたといえる。一方で東京は、「働き方の柔軟性」の順位は下落したものの、「留学生数」や「スタートアップ数」、「ナイトライフ充実度」、「小売店舗の多さ」など複数の指標でスコアを伸ばし、順位が上昇した。

In addition to a function-specific analysis, the GPCI also carries out an evaluation of major cities from the perspectives of people managing businesses, working, touring, and living in those cities. For the evaluation, 3 Global Actors and 1 Local Actor were established and those indicators considered important by each actor were extracted from the GPCI's 70 indicators across the 6 functions. The scores for these extracted indicators were then averaged and ranked.

分野別の評価に加えて、GPCIでは世界の主要都市において会社を運営し、働き、観光し、暮らす人々の視点での評価も行っている。評価にあたっては、3つのグローバルアクター（経営者、高度人材、観光客）と1つのローカルアクター（居住者）を設定し、それぞれのアクターが重視する指標を、GPCIの6分野70指標の中から分野横断的に抽出。抽出された指標のスコアを平均し、順位付けを行った。



Global Actor Tourist [観光客]

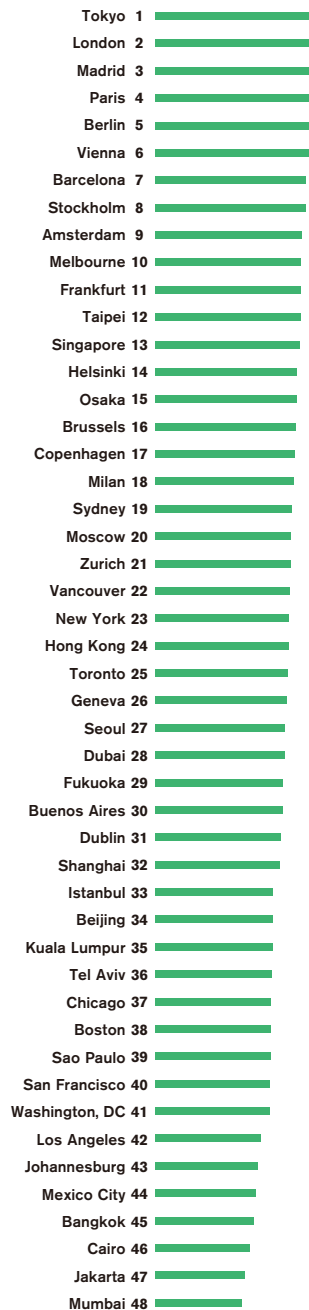


Evaluating cities from the viewpoint of Tourists, London ranked #1, followed by Tokyo at #2 and Paris at #3. London claimed the top spot in *Tourist Attractions and Nightlife Options*, demonstrating its richness in "Tourism Resources." Tokyo showed strength in "Trendsetting Potential," ranking #1 in *Number of Cultural Events*, and also ranked #1 in *Number of Hotel Rooms*, highlighting its appeal in "Visitor Amenities." Paris significantly improved its score in *Number of Foreign Visitors*, a key metric in "International Interaction." Other notable cities that rose in the rankings were Hong Kong, which moved up from #29 to #24, and Osaka, rising from #31 to #26. Both cities saw major improvements in indicators related to international travel, such as *Number of Foreign Visitors* and *Cities with Direct International Flights*, contributing to their higher Actor rankings.

観光客の視点で都市を評価すると、1位ロンドン、2位東京、3位パリの順位となった。ロンドンは、「観光地の充実度」や「ナイトライフ充実度」で1位を獲得しており、『観光資源』の豊富さがみてとれる。東京は「文化イベント開催件数」で1位を獲得したことから、『発信力』で強みを有するほか「ホテル客室数」でも1位を獲得しており、『受入環境』も魅力といえる。パリは『外国人受入実績』における「外国人訪問者数」でスコアを大幅に伸ばした。その他に大きく順位を上げた都市は、29位から24位に上昇した香港と、31位から26位へ上昇した大阪が挙げられる。2都市とも「外国人訪問者数」や「国際線直行便就航都市数」など、国際間の人の移動に関連する指標での躍進が、アクター順位の向上に寄与したといえる。



Local Actor Resident [居住者]

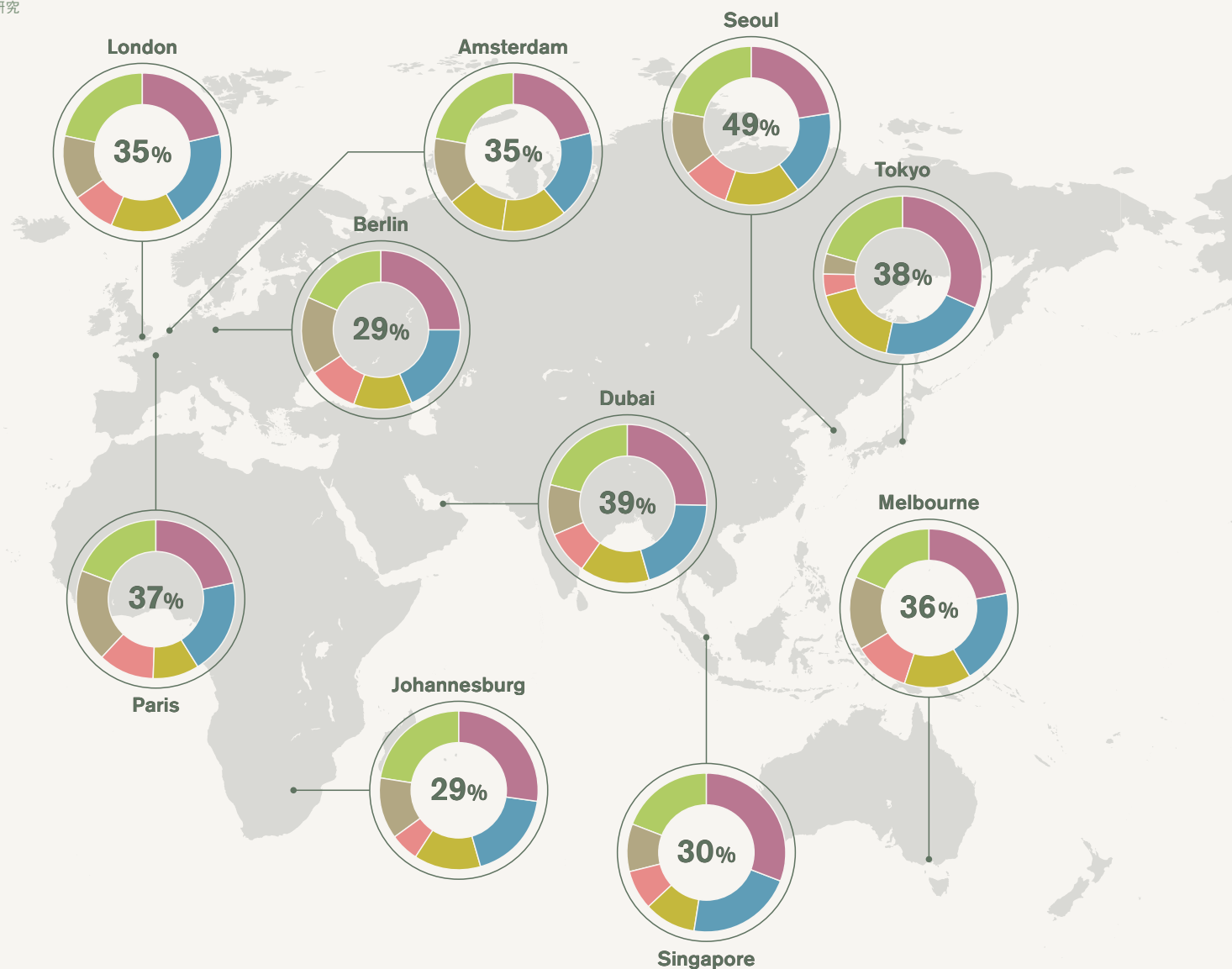


From the perspective of residents living and working in the city, Tokyo ranked #1, followed by London at #2 and Madrid at #3. All three cities moved up in the rankings—Tokyo from #5, London from #11, and Madrid from #4. Tokyo's rise was driven by its strong score in *Price Level*, while London improved in *Ease of Mobility by Public Transportation*, and Madrid excelled in *Taxi Fare*. On the other hand, Vienna, which was #1 last year, dropped to #6, and Melbourne, last year's #2, fell to #10. Both cities saw declines in their scores for *Ease of Mobility by Bicycle*, highlighting challenges in "Transport Comfortability."

都市に住み暮らす居住者の視点で評価すると、上位3都市は、東京が1位、ロンドンが2位、マドリードが3位という結果になった。東京は去年の5位から、ロンドンは去年の11位から、マドリードは4位からそれぞれ順位を上げた。東京は「物価水準の低さ」で、ロンドンは「公共交通機関の利用のしやすさ」で、マドリードは「タクシー料金の安さ」で、いずれも高スコアを獲得した。一方、昨年1位だったウィーンは6位まで順位を落とし、昨年2位だったメルボルンも10位に後退した。両都市ともに「自転車での移動のしやすさ」のスコアが下がるなど、『移動の快適性』に課題がみられる。

Special Article

特集研究



Awareness & behaviors on Climate Change in GPCI cities

GPCI都市における気候変動に対する認識と行動

Objectives of the Study | 本調査の目的

Since the 21st century, rapidly growing global cities have brought us economic development and increased convenience in our lives. However, they have also become major sources of energy consumption and greenhouse gas emissions, leading to various global environmental issues. To ensure that our cities remain sustainable in the future, it is not only the responsibility of urban policymakers but also each individual resident to change their awareness and behaviours regarding climate change. This study visualizes the awareness and behaviours towards climate change issues in each city, based on a survey conducted with residents of the 48 cities in the Global Power City Index 2024.

21世紀以降急速な成長を遂げたグローバル都市は、私たちに経済的發展や生活利便性の向上をもたらした一方で、エネルギー消費や温室効果ガス排出の主要な発生源となり、様々な地球環境問題を引き起こしている。私たちの住む都市が将来も持続可能であるために、都市の政策立案者のみならず、そこに住む1人1人の居住者においても、気候変動問題に対する意識や行動の変化が求められている。本調査では、Global Power City Index 2024の対象48都市の居住者に行ったアンケート調査に基づき、各都市における気候変動問題に対する意識と、それに対する行動を可視化した。

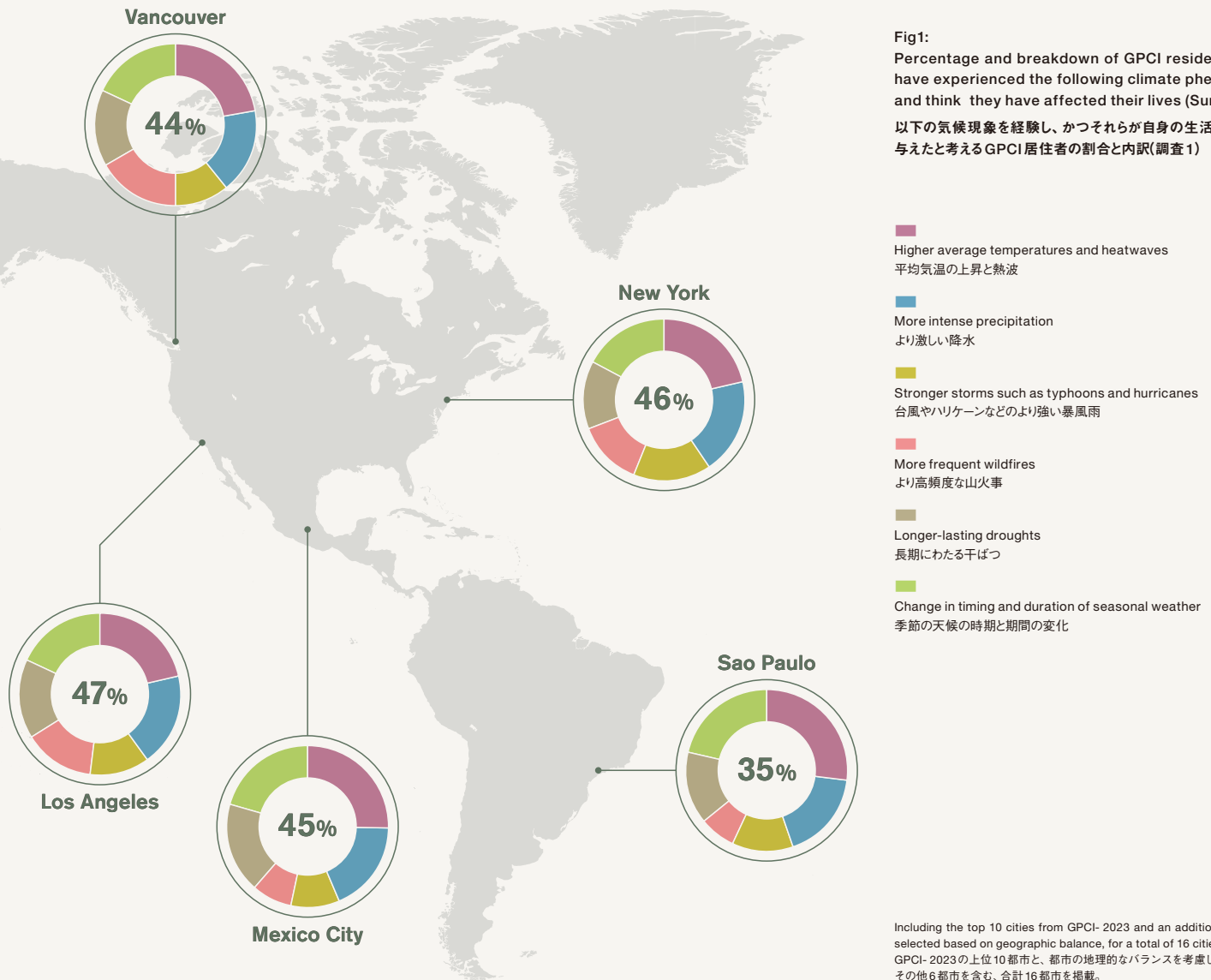


Fig1:
Percentage and breakdown of GPCI residents who have experienced the following climate phenomena and think they have affected their lives (Survey 1)

以下の気候現象を経験し、かつそれらが自身の生活に影響を与えたと考えるGPCI居住者の割合と内訳(調査1)

Including the top 10 cities from GPCI- 2023 and an additional 6 cities selected based on geographic balance, for a total of 16 cities.
GPCI- 2023 の上位 10 都市と、都市の地理的なバランスを考慮して選定したその他 6 都市を含む、合計 16 都市を掲載。

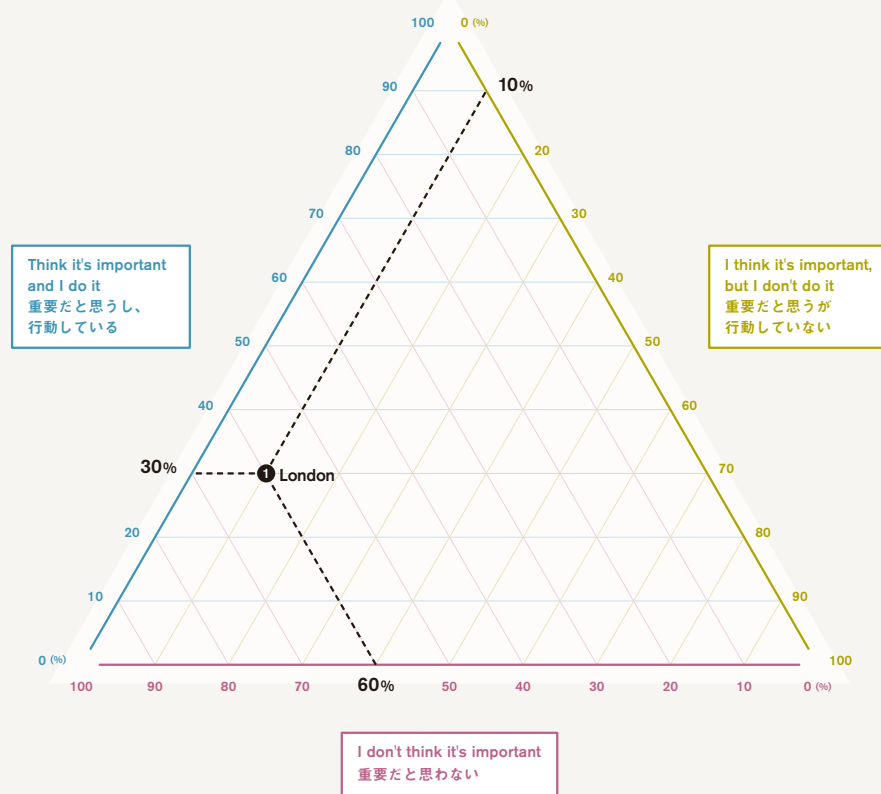
Survey methodology | アンケートの方法論

Target	Residents of the 48 cities in GPCI-2024 (approximately 200 people per city)	調査対象	GPCI-2024の対象48都市の居住者(1都市あたり200名)
Period	June to August 2024	調査期間	2024年6月-8月
Number of Responses	9,600 people in total	有効回答数	合計9,600人
Survey Items	Survey 1 : Experiences of Climate Change and their impact on life. Respondents were asked whether they have experienced the following six climate change phenomena and how much they had affected their lives. 1-1 Higher average temperatures and heatwaves 1-2 More intense precipitation 1-3 Stronger storms such as typhoons and hurricanes 1-4 More frequent wildfires 1-5 Longer-lasting droughts 1-6 Change in timing and duration of seasonal weather Survey 2 : Individual actions to mitigate climate change in habits. For each of the six specific behaviors below, respondents were asked to choose one of three options to describe their current habit : thinking it is important and currently do it, thinking it is important but don't do it, not thinking it is important. 2-1 Reducing energy consumption at home such as adjusting the temperature of air-conditioning and heating 2-2 Using natural energy at home such as installing solar panels 2-3 Reducing food waste 2-4 Reducing plastic waste such as using your own bag or bottle 2-5 Choosing public transportation, walking or cycling rather than driving for short distances as much as possible 2-6 Choosing train rather than airplane for long distance as much as possible	調査項目	調査 1 : 気候変動の経験と生活への影響 回答者は、以下の6つの気候変動現象を経験したことがあるかどうか、またそれらが回答者の生活にどの程度影響したかを答える。 1-1 平均気温の上昇と熱波 1-2 より激しい降水 1-3 台風やハリケーンなどのより強い暴風雨 1-4 より高頻度な山火事 1-5 長期にわたる干ばつ 1-6 季節の天候の時期と期間の変化 調査 2 : 気候変動を緩和するための個人の行動習慣 以下の6つの具体的な行動について、回答者は現在の行動習慣に合う回答を3つの選択肢(重要だと思うし現在行動している、重要だと考えているが行動していない、重要だと考えていない)の中から1つ選ぶ。 2-1 自宅でのエネルギー消費の抑制(例えば、冷暖房の適切な温度設定) 2-2 自宅での自然エネルギーの利用(例えば、太陽光パネルの導入) 2-3 食品廃棄量を減らすこと 2-4 プラスチックゴミを減らすこと(例えば、マイバック、マイボトルの利用) 2-5 短距離の移動は車よりも公共交通機関、徒歩、自転車を使うこと 2-6 長距離の移動は飛行機ではなく鉄道を使うこと

Fig2:
The extent of actions taken by residents of GPCI cities to mitigate climate change issues.(Survey 2)

GPCI都市の居住者による気候変動問題を緩和するための行動の度合い(調査2)

Example of how to read a triangle plots | 三角グラフの見方例



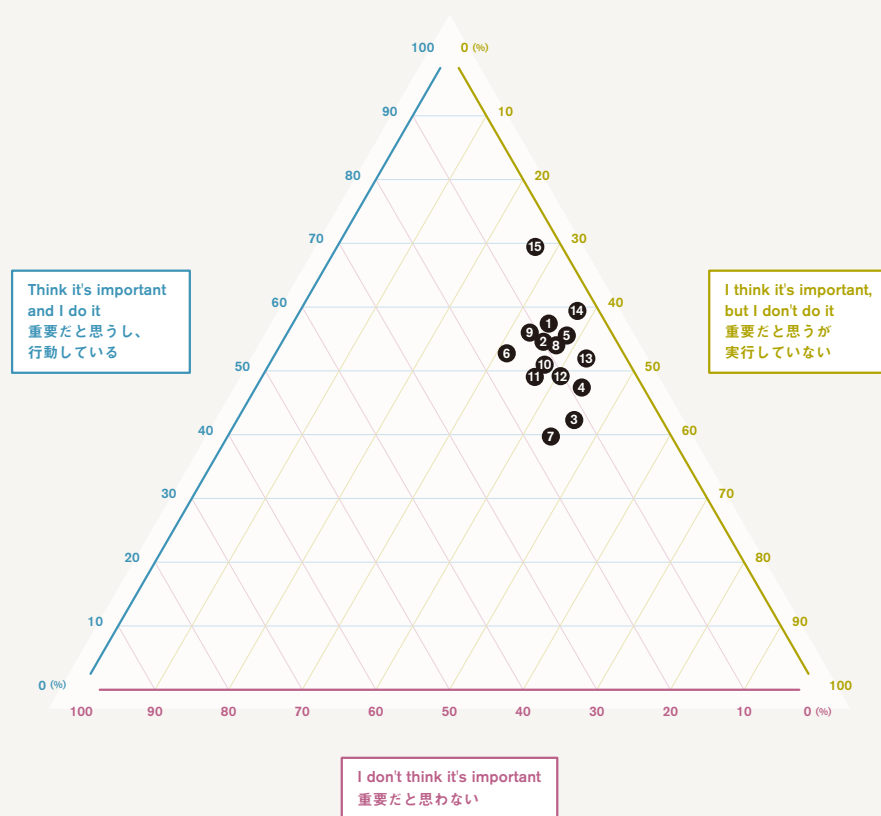
The triangle plots shows the proportion of residents considering climate change important and taking action based on the city's position in the triangle. For example, in the left triangle, 30 % of London residents find it "Think it's important and I do it", 10 % find it "I think it's important, but I don't do it", and 60 % do not find it important. Question details are in the survey methodology in the previous section.

三角形内のどこに都市が位置するかによって、何割の居住者が気候変動を重要だと考え、その解決のために行動しているかが現わされている。例えば左の図では、Londonの居住者の30%が「重要だと思うし、行動している」、10%が「重要だと思うが、実行していない」、60%が「重要だと思わない」と回答したことを意味している。各質問の内容は、前項のアンケートの方法論に示されている。

- | | | |
|-------------|-------------|-----------------|
| 1 London | 6 Amsterdam | 11 Los Angeles |
| 2 New York | 7 Seoul | 12 Vancouver |
| 3 Tokyo | 8 Dubai | 13 Sao Paulo |
| 4 Paris | 9 Melbourne | 14 Mexico City |
| 5 Singapore | 10 Berlin | 15 Johannesburg |

The numbering was determined based on their rankings in the GPCI-2023. 都市の付番は GPCI-2023 の順位に基づき決定した。

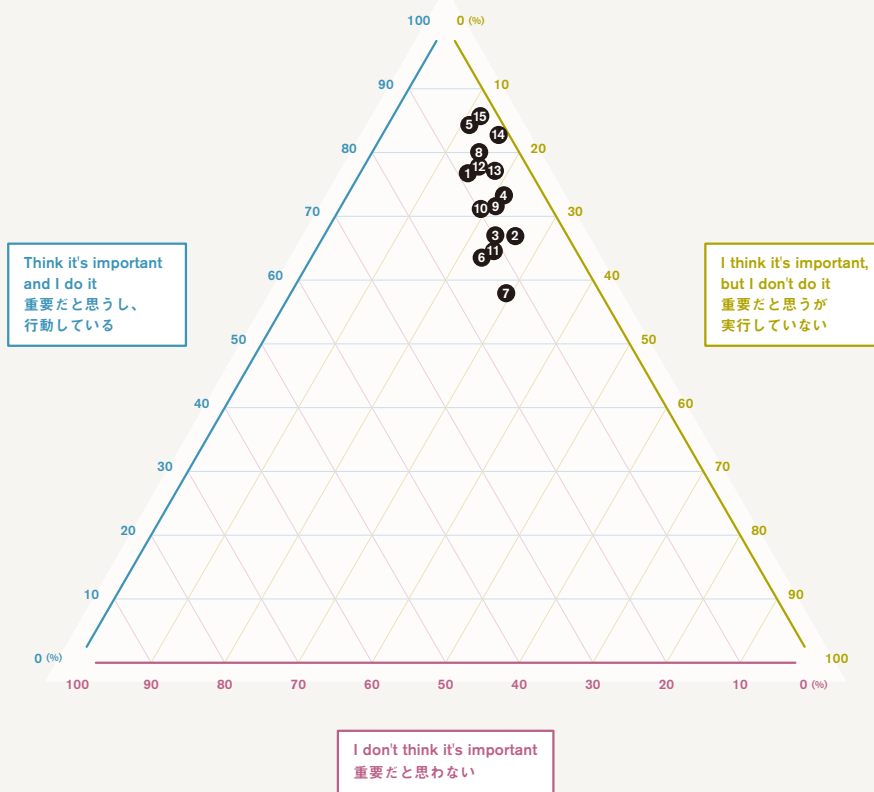
Actions Related to Energy Consumption (Survey 2-1 & 2-2) | エネルギー消費に関する行動 (調査2-1,2-2)



In Johannesburg¹⁵, 70% of people are taking action related to energy consumption. On the other hand, in Tokyo³ and Seoul⁷, despite recognizing the importance of energy consumption, about 60% of people are not taking any action. This shows that the percentage of people taking action related to energy consumption is particularly low in these cities among the 15 cities shown in the graph. In most of the other cities, 50-60% of residents are actually taking this action.

ヨハネスブルク¹⁵では、エネルギー消費という観点から気候変動対策に取り組んでいる人が全体の70%を占めている。一方、東京³やソウル⁷では、その重要性を認識しているにもかかわらず、行動していない人の割合が約60%に達しており、グラフ中の15都市の中でエネルギー消費に関して行動する人の割合が特に低いことが示されている。その他の大半の都市では、実際に行動する人の割合が約50～60%に収まっている。

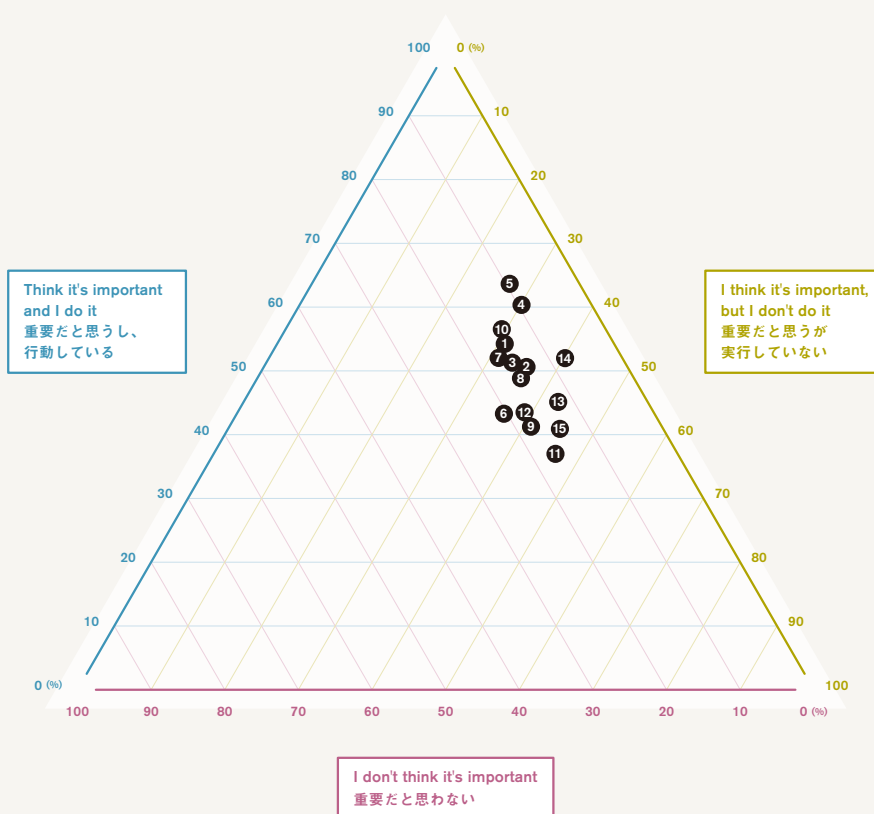
Actions related to waste reduction (Survey 2-3 & 2-4) | ごみの減量に関する行動 (調査 2-3,2-4)



The percentage of residents taking action related to waste is relatively higher compared to those actions related to energy consumption or transportation. In particular, in Vancouver¹², even though the other two actions was below 50%, a high percentage of residents took action to reduce waste. Additionally, in Singapore⁵, Dubai⁸, Mexico City¹⁴, and Johannesburg¹⁵, over 80% of residents are taking action related to waste.

エネルギー消費や移動に関する行動に比べ、ごみの減量に取り組んでいる居住者の割合は比較的高かった。特に、バンクーバー¹²では、他の2つの行動では50%を下回っているにもかかわらず、ごみの減量に関しては高い割合を示している。また、シンガポール⁵、ドバイ⁸、メキシコシティ¹⁴、ヨハネスブルク¹⁵では、80%以上の居住者がごみの減量のために行動している。

Actions Related to Transportation (Survey 2-5 & 2-6) | 移動手段に関する行動 (調査 2-5,2-6)



In Paris⁴ and Singapore⁵, over 60% of residents are taking action regarding their choice of transportation, showing a relatively high percentage. On the other hand, in Los Angeles¹¹, the percentage of people changing their transportation methods due to climate change is particularly low. It is also noteworthy that in Amsterdam⁶, more than 20% of residents do not consider changing transportation methods to be important for climate change.

パリ⁴やシンガポール⁵では、60%以上の居住者が移動手段に関する行動を取っており、比較的高い割合を示している。一方、ロサンゼルス¹¹では、気候変動のために移動手段を変える人の割合が特に低いことが示されている。また、アムステルダム⁶では、20%以上の居住者が移動手段を変えることが気候変動において重要だと感じていない点も特筆すべきである。

Function 分野	Indicator Group 指標 グループ	ID	Indicator 指標	Definition 定義
経済・社会	市場の規模 Market Size	1	Nominal GDP GDP	Nominal GDP of the target city (The data year selected is that in which all cities can be compared in the same year). 対象都市の名目 GDP (全都市を同じ年次で比較可能な年次値を採用)。
		2	GDP per Capita 1人あたり GDP	Nominal GDP per capita of the target city (The data year selected is that in which all cities can be compared in the same year). 対象都市の人口1人あたりの名目 GDP (全都市を同じ年次で比較可能な年次値を採用)。
	市場の魅力 Market Attractiveness	3	GDP Growth Rate GDP成長率	Compound Annual Growth Rate (CAGR) of real GDP for the target city for the last 5 years (The data year selected is that in which all cities can be compared in the same year). 対象都市における実質 GDP の直近5年間の年平均成長率 (全都市を同じ年次で比較可能な年次値を採用)。
		4	Economic Freedom 経済自由度	Score of the country of the target city in the Heritage Foundation's "Index of Economic Freedom". Heritage Foundation の "Index of Economic Freedom" における対象都市が属する国のスコア。
	経済集積 Economic Vitality	5	Stock Market Capitalization 上場株式時価総額	Stock market capitalization for the stock exchanges located in the target city from World Federation of Exchanges' "Domestic Market Capitalization". World Federation of Exchanges の "Domestic Market Capitalization" における対象都市に立地する取引所の上場株式時価総額。
		6	World's Top 500 Companies 世界トップ500企業	Total score (determined by Revenue) of companies located within 20km of the center of the target city that feature in Fortune's "Fortune Global 500". Fortune の "Fortune Global 500" でランクインした企業のうち、対象都市の中心点から20 km 圏内に所在する企業を総売上高に応じて点数化したスコア。
	人的集積 Human Capital	7	Total Employment 従業者数	Total employment in the target city. 対象都市の従業者数。
		8	Employees in Business Support Services ビジネスサポート人材の多さ	Percentage of employees in the target city working in industries such as finance, insurance services, real estate services, professional services, business services, and science and technology services. 対象都市におけるビジネスサポート業種 (金融、保険、不動産、事務、科学技術などの各種サービス業) の従業者数の対象都市の従業者数に対する割合。
	ビジネス環境 Business Environment	9	Wage Level 賃金水準の高さ	Value of "Average Monthly Net Salary (After Tax)" for the target city in Numbeo's "Cost of Living". Numbeo の "Cost of Living" における対象都市の平均月給 (税引後)。
		10	Availability of Skilled Human Resources 優秀な人材確保の容易性	Average of the indexed values of the following data: (1) Average of the 8 indicators of the country of the target city related to the ease of securing human resources in INSEAD's "Global Talent Competitiveness Index", (2) Average of the 2 indicators of the target city related to the ease of securing human resources in INSEAD's "Global Talent Competitiveness Index - City and Regions", (3) Score of the target city in EF Education First's "English Proficiency Index". 以下のデータを指数化したものの平均値：① INSEAD の "Global Talent Competitiveness Index" における対象都市が属する国の優秀な人材確保の容易性に関する8指標の平均スコア、② INSEAD の "Global Talent Competitiveness Index - City and Regions" における対象都市の優秀な人材確保の容易性に関する2指標の平均スコア、③ EF Education First の "English Proficiency Index" における対象都市の英語能力スコア。
		11	Variety of Workplace Options ワークプレイス充実度	Average of the indexed values of the following data: (1) Number of coworking facilities located in target cities according to Coworker.com, (2) Fixed broadband and mobile speeds of the target city produced by Speedtest.net by Ookla. 以下のデータを指数化したものの平均値：① Coworker.com に掲載されている対象都市のコワーキング施設数、② Ookla が提供する Speedtest.net に掲載されている対象都市の固定ブロードバンドおよびモバイルの通信回線速度。
	ビジネスの容易性 Ease of Doing Business	12	Corporate Tax Rate 法人税率の低さ	Headline corporate tax rate for the target city or the country of the target city in PwC's "Corporate income tax (CIT) rates". PwC の "Corporate income tax (CIT) rates" における対象都市もしくは対象都市が属する国の最高法人税率。
		13	Political, Economic and Business Risk 政治・経済・商機のリスクの低さ	Average of the indexed values of the following data: (1) Average of the 10 indicators related to ease of doing business for the target city or the country of the target city in the World Bank's "Doing Business", (2) Moody's long-term credit rating for the country risk ceiling of foreign currency for the country of the target city. 以下のデータを指数化したものの平均値：① World Bank の "Doing Business" における対象都市もしくは対象都市が属する国のビジネスの容易性に関する10指標の平均スコア、② Moody's による対象都市が属する国の外貨建カントリーシーリングの長期格付け。
研究・開発	研究集積 Academic Resources	14	Number of Researchers 研究者数	Number of researchers in the target city estimated pro rata from the number of employees in the country and target city in the UNESCO Institute of Statistics' "UIS Statistics". UNESCO Institute of Statistics の "UIS Statistics" における対象都市が属する国の研究者数を国と対象都市の従業者数の比率で按分して推計した人数。
		15	World's Top Universities 世界トップ大学	Ranking score determined from the rank of universities located within 50 km of the center of the target city that are in the top 1000 of Times Higher Education's "World University Rankings". Times Higher Education の "World University Rankings" で1000位以内にランクインした大学のうち、対象都市の中心点から50 km 圏内に所在する大学を順位に応じて点数化したスコア。
	研究環境 Research Environment	16	Research and Development Expenditure 研究開発費	Research and development expenditure in the country of the target city estimated pro rata from the number of employees in the country and target city listed under the UNESCO Institute of Statistics' "UIS Statistics". UNESCO Institute of Statistics の "UIS Statistics" における対象都市が属する国の研究開発費を国と対象都市の従業者数の比率で按分して推計した額。
		17	Number of International Students 留学生数	Number of international students attending universities estimated from the number of students and the percentage of international students of each university located within 50 km of the city center of the target city that are in the top 1000 of Times Higher Education's "World University Rankings". Times Higher Education の "World University Rankings" で1000位以内にランクインした大学のうち、対象都市の中心点から50 km 圏内に所在する大学の生徒数と留学生割合から推計した対象都市における留学生数。
		18	Academic Performance 学力の高さ	Average score of all subjects for the country of the target city in the OECD's "Programme for International Student Assessment (PISA)". OECD の "Programme for International Student Assessment (PISA)" における対象都市が属する国の全科目平均得点。
	イノベーション Innovation	19	Number of Patents 特許登録件数	Number of registered patents estimated pro rata from the number of employees in the country and target city based on averages for the last 10 years from World Intellectual Property Organization's "WIPO IP Statistics Data Center". World Intellectual Property Organization の "WIPO IP Statistics Data Center" における対象都市が属する国の特許登録数の直近10年間の平均値を国と対象都市の従業者数の比率で按分して推計した数。

Function 分野	Indicator 指標	ID	Indicator 指標	Definition 定義	④ Indicators using questionnaires アンケート結果を用いている指標
R&D 開発	イノベーション Innovation	20	Winners of Prizes in Science and Technology 主要科学技術賞受賞者数	Total points awarded to the target city for number of recipients within the last 20 years of the major science and technology-related awards (Nobel Prize, Balzan Prize, Crafoord Prize, Nevanlinna Prize, and Fields Medal) based on the university or research institute (located within 50 km of the city center) with which they were affiliated at the time of receiving the award. Points are weighted based on the year in which the prize was awarded. 主要科学技術賞（ノーベル賞、バルザン賞、クラフォード賞、ネヴァンリンナ賞、フィールズ賞）の直近20年間の受賞者のうち、受賞当時の在籍機関が対象都市の中心点から50km圏内に所在する受賞者を受賞経年数に応じて点数化したスコア。	
		21	Number of Startups スタートアップ数	The average number of startups founded in the target city in the last 3 years according to Crunchbase. Crunchbaseに掲載されている対象都市で起業されたスタートアップ数の直近3年間の平均値。	
文化・交流 Cultural Interaction	発信力 Trendsetting Potential	22	Number of International Conferences 国際コンベンション件数	Number of international conferences held in the target city listed in the Union of International Associations' "International Meetings Statistics Report". Union of International Associationsの"International Meetings Statistics Report"における対象都市で開催された国際会議件数。	
		23	Number of Cultural Events 文化イベント開催件数	Average of the indexed values of the following data: (1) Number of points awarded to the target city for hosting global events such as the Olympics, World Expositions, and FIFA World Cups in the last 20 years according to their size and year in which they were hosted, (2) Average number of events held in the target city in the last 3 years listed in Columbus Travel Media's "World Travel Guide". 以下のデータを指数化したものの平均値：①世界的な文化イベント（オリンピック、万国博覧会、FIFAワールドカップ）のうち、直近20年間に対象都市で開催されたイベントを規模および開催経年数に応じて点数化したスコア、②Columbus Travel Mediaの"World Travel Guide"における対象都市で開催された文化イベント数の直近3年間の平均値。	
		24	Cultural Content Export Value コンテンツ輸出額	Average of the indexed values of the following data (weighted 1:2): (1) Export value of Printed Books and Optical Media estimated pro rata from the proportion of GDP for the country and target city according to the International Trade Center's "International Trade Statistics", (2) Export value of Audiovisual and Related Services estimated pro rata from the proportion of GDP for the country and target city according to the International Trade Center's "International Trade Statistics". 以下のデータを指数化したものを1:2で重み付けした平均値：①International Trade Centerの"International Trade Statistics"における対象都市が属する国の書籍および光学メディアの国別輸出額を国と対象都市のGDPの比率で按分して推計した額、②International Trade Centerの"International Trade Statistics"における対象都市が属する国の視聴覚および関連サービスの国別輸出額を国と対象都市のGDPの比率で按分して推計した額。	
		25	Art Market Environment アート市場環境	Average of the indexed values of the following data: (1) Score determined by the rank of contemporary artists based in the target city from the living artists ranked according to total sales over a period of one year in Artprice.com's "Top 500 artists by auction turnover", (2) Number of art galleries listed in Artnet.com's "Gallery Network", (3) Number of artworks seached by "Artwork Location" listed on Artsy.net. 以下のデータを指数化したものの平均値：①Artprice.comの"Top 500 artists by auction turnover"にランクインした対象都市を活動拠点としている作家（存命）を順位に応じて点数化したスコア、②Artnet.comの"Gallery Network"に掲載されている対象都市のギャラリー数、③Artsy.netの「作品所在地」で検索された作品数。	
		26	Tourist Attractions 観光地の充実度	Average of the indexed values of the following data: (1) Number of tourist attractions in the target city listed on TripAdvisor weighted by bubble rating, (2) Number of days required for a foreign visitor to visit the major tourist attractions in the target city according to the Resident Questionnaire. 以下のデータを指数化したものの平均値：①TripAdvisorに掲載されている対象都市の観光スポット数をバブル評価ごとに重み分けして集計、②居住者アンケートより、外国人訪問者が対象都市の主な観光スポットを回るのに要する日数。	
観光資源 Tourism Resources		27	Proximity to World Heritage Sites 世界遺産への近接性	Total points awarded based on the size and type of UNESCO World Heritage Sites located within 100 km of the center of the target city. UNESCOによるユネスコ世界遺産のうち、対象都市の中心点から100 km圏内に所在する世界遺産を種別および面積に応じて点数化したスコア。	
		28	Nightlife Options ナイトライフ充実度	Average of the indexed values of the following data: (1) Number of nightlife attractions listed in TripAdvisor with bubble rating 5 (Excellent), (2) Influence level of nightlife spots as a major reason for visiting the target city according to the Resident Questionnaire. 以下のデータを指数化したものの平均値：①TripAdvisorに掲載されている対象都市のナイトライフスポットにおいてバブル評価5（とても良い）を取得しているスポット数、②居住者アンケートより、観光客がナイトライフスポットを対象都市の訪問の目的として感じている度合い。	
		29	Number of Theaters 劇場・コンサートホール数	Average of the following values: (1) Number of theaters and concert halls listed in TripAdvisor, (2) Number of theaters and concert halls listed in OpenStreetMap located within 10km of the center of the target city. 以下のデータの平均値：①TripAdvisorに掲載されている対象都市の劇場・コンサートホール数、②OpenStreetMapに掲載されている対象都市の中心点から10km圏内に所在する劇場・コンサートホール数。	
文化施設 Cultural Facilities		30	Number of Museums 美術館・博物館数	Number of museums and public galleries listed in De Gruyter Saur's "International Directory of Arts". De Gruyter Saurの"International Directory of Arts"に掲載されている対象都市の美術館・博物館およびパブリックギャラリーの数。	
		31	Number of Stadiums スタジアム数	Number of stadiums listed in World Stadiums with a capacity of more than 10,000 people. Stadiums for universities and other educational facilities are excluded. World Stadiumsに掲載されている対象都市に所在するスタジアム数（収容人数10,000人以上、大学など教育施設構内のスタジアムは除く）。	
		32	Number of Hotel Rooms ホテル客室数	Total number of hotel rooms located within 6miles of the city center displayed on travelweekly.com. travelweekly.comおよびHotels.comに掲載されている対象都市の中心点から約10km圏内に所在するホテルの総客室数の平均値。	
受入環境 Visitor Amenities		33	Number of Luxury Hotel Rooms ハイクラスホテル客室数	Total number of 5 star (classified as 9, 10 in travelweekly.com) hotel rooms located within 10 km (6 miles) of the city center displayed on travelweekly.com. travelweekly.comおよびHotels.comに掲載されている対象都市の中心点から10km圏（6miles）内に所在する5つ星ホテル（travelweeklyの分類では9,10）の平均総客室数。	
		34	Attractiveness of Shopping Options 買物の魅力	Average of the indexed values of the following data: (1) All shops & malls located in the target city listed on TripAdvisor weighted by bubble rating, (2) Influence level of shopping as a major reason for visiting the target city according to the Resident Questionnaire. 以下のデータを指数化したものの平均値：①TripAdvisorに掲載されている対象都市のショップ・モールの5段階評価をバブル評価ごとに重み分けして集計、②居住者アンケートより、観光客が買物の魅力を対象都市の訪問の目的として感じている度合い。	

Function 分野	Indicator Group 指標グループ	ID	Indicator 指標	Definition 定義
文化・交流 Interaction Cultural	外国人受入実績 International Interaction	35 📌	Attractiveness of Dining Options 食事の魅力	Average of the indexed values of the following data: (1) Number of restaurants located within 10 km from the city center in the target city in La Liste's "World's Top 1000 Restaurants", (2) Influence level of cuisine or dining as a major reason for visiting the target city according to the Resident Questionnaire. 以下のデータを指数化したものの平均値: ① La Listeの "World's Top 1000 Restaurants" でランクインしたレストランのうち、対象都市の中心点から10km圏内に所在するレストラン数、② 居住者アンケートより、観光客が食事の魅力を対象都市の訪問の目的として感じている度合い。
		36	Number of Foreign Residents 外国人居住者数	Number of registered foreign people or residents without citizenship in the country of the target city. 対象都市の外国人居住者数もしくは市民権を持たない居住者数。
		37	Number of Foreign Visitors 外国人訪問者数	Annual number of foreign visitors to the target city (The data year selected is that in which all cities can be compared in the same year). 対象都市を1年間に訪問した外国人訪問者数(全都市を同じ年次で比較可能な年次値を採用)。
居住 Livability	就業環境 Working Environment	38	Total Unemployment Rate 完全失業率の低さ	Total unemployment rate in the target city. 対象都市の完全失業率。
		39	Total Working Hours per Capita 1人あたりの総労働時間の短さ	Annual working hours per person for the target city. 対象都市の1人あたりの年間総労働時間。
		40 📌	Workstyle Flexibility 働き方の柔軟性	Ease of working flexibly at the workplace in the target city according to the Resident Questionnaire. 居住者アンケートより、対象都市における職場での働き方の柔軟性の度合い。
	居住コスト Cost of Living	41	Housing Rent 住宅賃料水準の低さ	Average rent for 1- and 3-bedroom apartments located in the target city center and outside of the center in Numbeo's "Cost of Living". Numbeoの "Cost of Living" における、対象都市の中心部と中心部以外に位置する1ベッドルームおよび3ベッドルームのアパートの平均家賃。
		42	Price Level 物価水準の低さ	Indexed scores based on the prices of 5 items (Food, Clothes, Transportation, Personal Care, and Entertainment) in Expatistan.com. Expatistan.comにおける5項目(食料品、衣類、交通、日用品、娯楽)の価格をもとに算出したスコア。
	安全・安心 Security and Safety	43	Number of Murders 殺人件数の少なさ	Number of murders (acknowledged) per year per population of one million in the target city. 対象都市の人口100万人あたりの年間殺人事件発生(認知)件数。
		44	Economic Risk of Natural Disaster 自然災害の経済的リスクの少なさ	Share of Average Annual GDP for "GDP at Risk" in Lloyd's "Lloyd's City Risk Index". Lloyd'sの "Lloyd's City Risk Index" における対象都市のGDPリスク量の対平均年間GDP比。
	生活良好性 Well-Being	45	Life Expectancy 平均寿命	Average life expectancy for the country of the target city listed in the World Health Organization's "World Health Statistics". World Health Organizationの "World Health Statistics" における対象都市が属する国の平均寿命。
		46	Social Freedom and Equality 社会の自由度・平等さ	Average of the indexed values of the following data: (1) Score for the country of the target city listed in Transparency International's "Corruption Perceptions Index", (2) Score for the country of the target city listed in Freedom House's "Freedom in the World", (3) Score for the country of the target city listed in Reporters without Borders' "World Press Freedom Index", (4) Score for the country of the target city listed in World Economic Forum's "Global Gender Gap Report". 以下のデータを指数化したものの平均値: ① Transparency Internationalの "Corruption Perceptions Index" における対象都市が属する国のスコア、② Freedom Houseの "Freedom in the World" における対象都市が属する国のスコア、③ Reporter without Bordersの "World Press Freedom Index" における対象都市が属する国のスコア、④ World Economic Forumの "Global Gender Gap Report" における対象都市が属する国のスコア。
		47	Risk to Mental Health メンタルヘルス水準	Average of the indexed values of the following data: (1) Total value of the indexed score YLDs (the number of years lost due to illness or disorder) based only on acquired mental illnesses for the country of the target city listed in the World Health Organization's "Global Health Estimates", (2) Suicide rates per 100,000 population for the country of the target city in the World Health Organization's "Global Health Observatory". 以下のデータを指数化したものの平均値: ① World Health Organizationの "Global Health Estimates" における対象都市が属する国の後天的な精神疾患による障害共存年数(病的状態、障害により失われた年数)、② World Health Organizationの "Global Health Observatory" における対象都市が属する国の人口10万人あたりの自殺者数。
	生活利便性 Ease of Living	48	Number of Medical Doctors 医師数	Number of medical doctors per one million people estimated pro rata from the number of employees in the country and target city based on the average number of medical doctors in the country listed in the OECD's "Health Statistics" and the WHO's "Global Health Observatory". OECDの "Health Statistics" および WHOの "Global Health Observatory" における対象都市が属する国の医師数の平均値を国と対象都市の従業者数の比率で按分して推計した人口100万人あたりの医師数。
		49	ICT Readiness ICT環境の充実度	Indexed score of the 29 indicators of the country of the target city related to ICT infrastructure for resident, business, and government services in the Portulans Institute's "Networked Readiness Index". Portulans Instituteの "Networked Readiness Index" における対象都市が属する国の個人、ビジネス、行政サービスにおけるICT環境に関する29指標を同調査と同じ方法で指数化した値。
		50 📌	Number of Retail Shops 小売店舗の多さ	Average of the indexed values of the following data: (1) Number of retail shops listed in OpenStreetMap located within 10 km of the center of the target city, (2) Number of retail shops located within a 10 -minute walk in the target city according to the Resident Questionnaire. 以下のデータを指数化したものの平均値: ① OpenStreetMapに掲載されている対象都市の中心点から10km圏内に所在する小売店舗数、② 居住者アンケートより、対象都市で徒歩10分圏内に所在する小売店舗数。
		51 📌	Number of Restaurants 飲食店の多さ	Average of the indexed values of the following data: (1) Number of restaurants listed in OpenStreetMap located within 10 km of the center of the target city, (2) Number of restaurants located within a 10 -minute walk in the target city according to the Resident Questionnaire. 以下のデータを指数化したものの平均値: ① OpenStreetMapに掲載されている対象都市の中心点から10km圏内に所在するレストラン数、② 居住者アンケートより、対象都市で徒歩10分圏内に所在するレストラン数。
環境 Environment	持続可能性 Sustainability	52	Commitment to Climate Action 環境への取り組み	Average of the indexed values of the following data: (1) The number of times selected for the "A List (highest rating)" by CDP in the past three years, and Number of Initiative Participations for the target city based on data from the United Nations Framework Convention on Climate Change's "Non-state Actor Zone for Climate Action (NAZCA)", (2) Percentage of GHG emissions reduction target of the target city divided by the number of years from the baseline year to the target year. 以下のデータを指数化したものの平均値: ① 過去3年間にCDPの "Aリスト(最高評価)" に選出された回数、および気候変動に関する国際連合枠組条約による "Non-state Actor Zone for Climate Action (NAZCA)" に掲載されている対象都市の主体的参加(Initiative Participation)数、② 対象都市の温室効果ガス排出削減目標を基準年から目標年までの年数で除した1年あたりの削減目標率。

Function 分野	Indicator Group 指標 グループ	ID	Indicator 指標	Definition 定義	Indicators using questionnaires アンケート結果を用いている指標
環境 Environment	持続可能性 Sustainability	53	Renewable Energy Rate 再生可能エネルギー比率	Percentage of renewable energy supply used versus the total primary energy supply for the country of the target city listed in the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)'s "Renewable energy". Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) の "Renewable energy" における対象都市が属する国の総1次エネルギー供給量に対する再生可能エネルギーの供給量の比率。	
		54	Waste Recycle Rate リサイクル率	Average percentage of municipal waste generated that is recycled in the country of the target city listed in the OECD's "Environment Statistics" and the United Nations Statistics Division's "Environmental Indicators". OECD の "Environment Statistics" および United Nations Statistics Division の "Environmental Indicators" における対象都市が属する国の一般ごみのリサイクル率の平均値。	
	空気環境 Air Quality and Comfort	55	CO ₂ Emissions per Capita 1人あたりのCO ₂ 排出量の少なさ	Volume of CO ₂ emissions estimated pro rata from the proportion of GDP for the country and target city in the International Energy Agency's "CO ₂ Emissions from Fuel Combustion" divided by the city's population. International Energy Agency の "CO ₂ Emissions from Fuel Combustion" における対象都市が属する国のCO ₂ 排出量を国と対象都市のGDPの比率で按分して推計した、対象都市1人あたりのCO ₂ 排出量。	
		56	Air Quality 空気のきれいさ	Annual mean PM2.5 concentrations in target cities from IQAir's "World's most polluted cities (PM2.5)". IQAir の "World's most polluted cities (PM2.5) " における対象都市のPM2.5の年間平均濃度。	
		57	Comfort Level of Temperature 気温の快適性	3-year average amount by which the target city's apparent temperature, calculated from weather data from Raspisaniye Pogodi Ltd.'s "Weather in the World", deviates from the ideal temperature range (15-25°C). Raspisaniye Pogodi Ltd. の "Weather in the World" に掲載されている対象都市の直近3年間の気象データから算出した体感温度の快適な温度 (15 ~ 25°C) からの乖離度を集計した値。	
	都市環境 Urban Environment	58	Water Quality 水質の良好性	Score of "Water Quality" for the target city in Numbeo's "Pollution". Numbeo の "Pollution" における対象都市の "Water Quality" のスコア。	
		59	Urban Greenery 緑地の充実度	Average of the indexed values of the following data: (1) Score of "Quality of Green and Parks" for the target city in Numbeo's "Pollution", (2) Green Coverage Proportion for the target city using a 10 km radius from the city center, according to estimates based on values obtained from satellite imagery. 以下のデータを指数化したものの平均値：① Numbeo の "Pollution" における対象都市の "Quality of Green and Parks" のスコア、②衛星画像をもとに推計した対象都市の中心点から10km圏内における緑被率。	
		60	Satisfaction with Urban Cleanliness 都市空間の清潔さ	Cleanliness of streets and outdoor spaces in the target city according to the Questionnaire survey by residents and visitors. 居住者および訪問経験者のアンケートより、対象都市の街路や屋外空間が清潔に保たれているかどうかの度合い。	
交通・アクセス Accessibility	国際ネットワーク International Network	61	Cities with Direct International Flights 国際線直行便就航都市数	Number of cities from which direct, regular service passenger flights depart or arrive at the target city's airports cited in the OAG's "Schedule Analyser". OAG の "Schedule Analyser" における対象都市を出発地もしくは到着地とする航空旅客便（定期便、直行便のみ）の輸送実績を有する都市数。	
		62	International Freight Flows 国際貨物流通規模	Average of the indexed values of the following data: (1) Port freight of the target city cited in the American Journal of Transportation's "AJOT's Top 100 Containerports A to Z", (2) Amount of international air freight moving through the target city's airports cited in the Airports Council International's "Annual Traffic Data". 以下のデータを指数化したものの平均値：① American Journal of Transportation の "AJOT's Top 100 Containerports A to Z" における対象都市の港湾貨物量、② Airports Council International の "Annual Traffic Data" における対象都市の空港の航空国際貨物量。	
	航空キャパシティ Air Transport Capacity	63	Number of Air Passengers 国内・国際線旅客数	Total annual number of arriving/departing passengers at the target city's airports. 対象都市の空港の国内線・国際線の合計年間旅客数。	
		64	Number of Arrivals and Departures at Airports 航空機の発着回数	Total number of international and domestic arrivals and departures based on airline schedules at the target city's airports (with over one million international passengers in 2019) according to OAG's "Schedule Analyser". OAG の "Schedule Analyser" における対象都市の空港（2019年の国際線旅客数100万人以上）における航空会社の運航計画に基づいた国内線・国際線発着回数。	
	都市内交通 Inner-City Transportation	65	Ease of Mobility by Public Transportation 公共交通機関の利用のしやすさ	Average of the indexed values of the following data: (1) Density of train and tram stations listed in OpenStreetMap located within 10 km of the center of the target city, (2) Ratio of public transportation use in the target city according to Numbeo's "Traffic". 以下のデータを指数化したものの平均値：① OpenStreetMap に掲載されている対象都市の中心点から10 km圏内に所在する鉄道とトラムの駅数（トラムは駅名が重複するものを除く）を当該面積で除した密度、② Numbeo の "Traffic" における、対象都市の通勤・通学時の公共交通機関の利用者割合を公共交通機関、自動車、バイクの利用者割合の合計で除した割合。	
		66	Taxi Fare タクシー料金の安さ	Taxi fare for a 5km ride in the target city. 対象都市を5km走行した場合のタクシー運賃。	
		67	Travel Time to Airports 空港アクセス時間の短さ	Minimum time required to travel from the target city's airports to the city center. If more than one airport exists, a weighted average is calculated according to the number of passengers of each airport. 対象都市の空港から対象都市の中心点までの片道最短所要時間。複数の空港が存在する場合は各空港の全旅客数で加重平均を取った。	
	移動の快適性 Transport Comfortability	68	Commuting Time 通勤・通学時間の短さ	Average of the indexed values of the following data: (1) Time required for a one-way trip to work or school in the target city according to Numbeo's "Traffic", (2) Time required for a one-way trip to work or school in the target city according to the Resident Questionnaire. 以下のデータを指数化した値の平均値：① Numbeo の "Traffic" における対象都市で通勤・通学にかかる片道所要時間、②居住者アンケートより、対象都市で通勤・通学にかかる片道所要時間。	
		69	Traffic Congestion 渋滞の少なさ	Average speed per 10 km calculated based on TomTom's "Traffic Index". TomTom の "Traffic Index " に基づき算出された10kmあたりの平均速度。	
		70	Ease of Mobility by Bicycle 自転車での移動のしやすさ	Average of the indexed values of the following data: (1) Number of bicycle parkings listed in OpenStreetMap located within 10 km of the center of the target city, (2) Number of rental bicycle spots listed in OpenStreetMap located within 10 km of the center of the target city. 以下のデータを指数化したものの平均値：① OpenStreetMap に掲載されている対象都市の中心点から10km圏内に所在する駐輪場の数、② OpenStreetMap に掲載されている対象都市の中心点から10km圏内に所在するレンタサイクルスポット。	

Global Power City Index 2024

世界の都市総合ランキング 2024
概要版

December 2024
2024年12月

Edited and Published by
Institute for Urban Strategies, The Mori Memorial Foundation
Norio Yamato, Yuko Hamada, Peter Dustan,
Shingo Inoue, Noriyuki Kanamori, Haruko Isogaya, Yennan U

Designed by BOOTLEG
Printed by TEN PRINT

For more information on this report
iusall@mori-m-foundation.or.jp
www.mori-m-foundation.or.jp/english/
Toranomom 37 Mori Building 13F,
Toranomom 3-5-1, Minato-ku, Tokyo 105-0001 JAPAN
TEL: +81-3-6406-6800

© 2024 The Mori Memorial Foundation
This content is for general information purposes only.
Unauthorized reproduction of this document is forbidden.

編集・発行
一般財団法人 森記念財団 都市戦略研究所
大和 則夫、浜田 祐子、Peter Dustan、
井上 真吾、金森 紀之、磯ヶ谷 遥子、于 燕楠

装丁
BOOTLEG

印刷
株式会社テンプリント

本ランキングに関するお問い合わせ
iusall@mori-m-foundation.or.jp
www.mori-m-foundation.or.jp
〒105-0001 東京都港区虎ノ門3丁目5番1号 虎ノ門37森ビル13階
TEL : 03-6406-6800

© 2024 The Mori Memorial Foundation
このパンフレットを許可なく複製・頒布することを禁じます。

London
New York
Tokyo
Paris
Singapore
Seoul
Amsterdam
Dubai
Berlin
Madrid
Shanghai
Copenhagen
Melbourne
Stockholm
Vienna
Beijing
Sydney
Hong Kong
Barcelona
Zurich
Dublin
Los Angeles
Frankfurt
Toronto
San Francisco
Brussels
Chicago
Geneva
Helsinki
Taipei
Milan
Istanbul
Boston
Moscow
Osaka
Vancouver
Washington, DC
Tel Aviv
Bangkok
Sao Paulo
Kuala Lumpur
Fukuoka
Buenos Aires
Mexico City
Jakarta
Cairo
Johannesburg
Mumbai



Global
Power City
Index 2024